



К.Ш.Токтомаматов атындагы  
Эл аралык университет  
окуу-илимий-өндүрүштүк комплекси

КАНТОРО ШАРИПОВИЧ ТОКТОМАМАТОВ АТЫНДАГЫ  
ЭЛ АРАЛЫК УНИВЕРСИТЕТТИН

**ЖАРЧЫСЫ**

**ВЕСТНИК**

МЕЖДУНАРОДНОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ  
КАНТОРО ШАРИПОВИЧА ТОКТОМАМАТОВА



ULUSLARARASI K.Ş.TOKTOMAMATOV ÜNİVERSİTESİ

**BİLDİRİŞİ**

**HERALD**

OF INTERNATIONAL UNIVERSITY NAMED AFTER K.SH.TOKTOMAMATOV

Специальный выпуск  
2018

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН БИЛИМ БЕРУУ ЖАНА ИЛИМ  
МИНИСТРЛИГИ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF THE KYRGYZ REPUBLIC

---

*САПАТТУУ БИЛИМ – КЕЛЕЧЕККЕ АЙКЫН ЖОЛ!*

*КАЧЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ – ГАРАНТИЯ БУДУЩЕГО!*

*QUALITATIVE EDUCATION – GUARANTEE FOR THE FUTURE!*

К.Ш.ТОКТОМАМАТОВ АТЫНДАГЫ ЭЛ АРАЛЫК УНИВЕРСИТЕТ  
ОКУУ-ИЛИМИЙ-ӨНДҮРҮШТҮК КОМПЛЕКСИНИН

**ЖАРЧЫСЫ**

**ВЕСТНИК**

УЧЕБНО-НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА  
МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ К.Ш.ТОКТОМАМАТОВА

ИЛИМИЙ-ПОПУЛЯРДЫК МЕЗГИЛ-МЕЗГИЛИ МЕНЕН ЧЫГУУЧУ ЖУРНАЛ  
НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ПЕРИОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

**HERALD**

EDUCATION-RESEARCH AND INDUSTRIAL COMPLEX  
INTERNATIONAL UNIVERSITY NAMED  
AFTER K.SH. TOKTOMAMATOV

POPULAR SCIENCE PERIODICAL JOURNAL

5

ISSN 1694-5913

ЖАЛАЛ-АБАД, 2018



К.Ш. Токтомаматов атындагы Эл аралык университет

Окуу-илимий-өндүрүштүк комплексинин

Ж А Р Ч Ы С Ы

2018-жыл. № 5

Илимий-популярдык мезгил-мезгили менен чыгуучу журнал

Негиздөөчү: К.Ш.Токтомаматов атындагы Эл аралык университет ОИӨК. 2008-жылдан баштап басылууда.  
Дареги: Кыргыз Республикасы, Жалал-Абад шаары, “Спутник” кичи району, Жеңи-Жок көчөсү – 30.  
Байланыш үчүн телефондор: (03722) 5-07-05, 5-32-31, 5-18-11, 5-12-15; факс: (03722) 5-07-05, 5-08-10; веб-сайты: [www.mnu.kg](http://www.mnu.kg); эл.дарек: [university\\_coop@hotmail.com](mailto:university_coop@hotmail.com), [atabek.arzybaev@gmail.com](mailto:atabek.arzybaev@gmail.com)

Башкы редактор: э.и.д., профессор С.А.Омурзаков – К.Ш.Токтомаматов атындагы ЭАУнун ректору.

Башкы редактордун орун басары: э.и.д., профессор А.А.Арзыбаев – К.Ш.Токтомаматов атындагы ЭАУнун илим, эл аралык байланыштар жана инновациялык-билим берүү технологиялары боюнча проректору  
Жооптуу катчы: ф.и.к., доцент А.С. Жолдошбаев

Редакциялык коллегия:

э.и.д., проф. Г.К.Ташкулова;  
э.и.д., проф. Кулова Э.У.  
э.и.к., проф. Кантороева А.К.  
м.и.д., проф. Б.А.Дусчанов  
э.и.д., проф. Стефан Дырка  
ф-м.и.д., проф. К.О. Осмоналиев;  
ф.и.д., проф. К.З. Зулпукаров;  
т.и.д., проф. Эсенкулов Н.Ж.;

э.и.д., проф. Тургунбаев Ж.Т.  
э.и.д., проф. Д.А. Ендовицкий  
м.и.д., проф. М.М.Каратаев  
э.и.к., доц. Токтомаматова Н.К.  
ф-м.и.д., проф. Жусупбаев А.Ж.  
б.и.д., проф. Б.А. Токторалиев;  
э.и.д., доц. А.М.Маткеримова;  
п.и.к., проф. Т.Т. Омошев;

**ВЕСТНИК**

Учебно-научно-производственного комплекса  
Международного университета им.К.Ш.Токтомаматова  
2018 г. № 5

Научно-популярный периодический журнал

Учредитель: УНПК Международный университет им.К.Ш.Токтомаматова. Издаётся с 2008 года.

Адрес: Кыргызская Республика, г. Жалал-Абад, микрорайон “Спутник”, ул. Жени-Жок – 30. Контактные телефоны: (03722) 5-07-05, 5-32-31, 5-18-11, 5-12-15; факс: (03722) 5-07-05, 5-08-10; веб-сайт: [www.mnu.kg](http://www.mnu.kg);

эл.почта: [vestnikuep@gmail.com](mailto:vestnikuep@gmail.com), [atabek.arzybaev@gmail.com](mailto:atabek.arzybaev@gmail.com). Главный редактор:

д.э.н., профессор С.А.Омурзаков – ректор МНУ им.К.Ш.Токтомаматова.

Зам.главного редактора:

д.э.н., профессор А.А.Арзыбаев – по науке, международным связям и инновационно-образовательным технологиям проректор МНУ им.К.Ш.Токтомаматова.

Ответственный секретарь:

к.филол.н., доцент А.С. Жолдошбаев

Редакционная коллегия:

д.э.н., проф. Г.К.Ташкулова;  
д.э.н., проф. Кулова Э.У.  
д.м.н., проф. М.М.Каратаев  
д.м.н., проф. Б.А.Дусчанов  
д.э.н., проф., проф. Стефан Дырка  
д.ф-м.н., проф. К.О. Осмоналиев;  
д.ф.н., проф. К.З. Зулпукаров;  
д.и.н., проф. Эсенкулов Н.Ж.;

д.э.н., проф. Тургунбаев Ж.Т.  
д.э.н., проф. Д.А. Ендовицкий  
к.э.н., проф. Кантороева А.К.  
к.э.н., доц. Токтомаматова Н.К.  
д.ф-м.н., проф. Жусупбаев А.Ж.  
д.б.н., проф. Б.А. Токторалиев;  
д.э.н., доц. А.М.Маткеримова;  
к.п.н., проф. Т.Т. Омошев;

**HERALD**

Education-research and Industrial complex  
International university named after K.Sh. Toktomamatov  
Year 2018 № 5

Popular science periodical journal

Founder: ERICInternational university named after K.Sh. Toktomamatov

Published 2008 year.Address: 30 Jeni-Jok Street, Jalal-Abad, Kyrgyz Republic. Tel.: (03722) 5-07-05, 5-32-31, 5-18-11, 5-12-15; fax: (03722) 5-07-05, 5-08-10; Web site: [www.mnu.kg](http://www.mnu.kg); E-mail: [vestnikuep@gmail.com](mailto:vestnikuep@gmail.com), [atabek.arzybaev@gmail.com](mailto:atabek.arzybaev@gmail.com)

*Арзыбаев Атабек Алибекович –  
доктор экономических наук, профессор,  
проректор по науке, международным связям и  
инновационно-образовательным технологиям  
Международного университета им.К.Токтомаматова*

### *О науке и научных исследованиях профессора К.Токтомаматова*

**О науке:** Наука - это особая сфера человеческой деятельности. Эпистемология - это учение о знании или, точнее, способ получения и производства знаний. В русском языке термин «эпистемология» используется давно, но в западноевропейских традициях термин «эпистемология» по-прежнему используется чаще и с большей вероятностью будет трансформирован. Экономисты-эпистемологи пытаются понять, какие фундаментальные установки лежат в основе знания, чтобы обнаружить принципы, определяющие более конкретные знания. Его интересуют общие правила, и его знание позволяет ему провести границу, например, между знаниями, лежащими в основе естественных наук, и знаниями математики и экономики. Философы очень любят различные виды классификации, и эпистемология тоже занимается ими. Она очень четко классифицирует, например, знания, которые являются абсолютными доказательствами, так называемые аналитические и дедуктивные знания. Это сердце экономики. Кстати, сама философия всегда надеялась иметь дело с этим типом знания. И, например, есть такие знания без абсолютной силы проверки, а только так называемые вероятностные истины. Это знание является синтетическим, индуктивным и лежит в основе естественных наук, фактически это наука, которую мы знаем и которая в настоящее время очень быстро развивается. Разговор об исследовательской работе - это попытка писать статьи в текстах, журналах, поскольку поле обсуждения в современном обществе очень активно и распространяется также и на философскую индустрию. Эти дискуссии ведутся на страницах конкретного научного журнала, и задача каждого из нас как исследователей - включиться в эту активную дискуссию, которая в настоящее время продолжается, чтобы предлагать новые точки зрения или защищать ту или иную позицию. В основном, область теории уже разделена. Есть одна школа, есть другая, и представители одной школы стараются привести как можно больше убедительных аргументов, чтобы укрепить свои позиции в философском мире. Итак, повседневная жизнь кажется задачей чтения чужого текста и размышлений о том, какие журналы вы можете писать и предлагать. Сам процесс публикации в современной науке представляет собой способ, которым ученый, который что-то пишет и отправляет в журнал, проходит довольно сложный фильтр опыта своих коллег. Так называемые рецензенты указывают на недостатки и исправляют текст. Это очень здоровая ситуация. Поскольку каждый из нас рисует черновик и может быть отозван из товарища по лагерю в магазине, правильнее говорить о какой-то коллективной работе, а не сугубо индивидуальной работе. Довольно типичная черта философов - это в принципе своего рода разделение. При этом он должен отделиться от своего материала и заняться каким-то внешним наблюдением. С другой стороны, систематизация очень важна для философов. Это может сразу отличить его и, возможно, сделать его белой вороной в современном мире,



поскольку современный научный мир все больше отдаляется от традиций фундаментальной систематики. Даже очень серьезные научные исследования проводятся в иной гносеологической парадигме: тот или иной исследователь не предлагает какую-то теорию, пытается связать со всем вокруг и не пытается четко определить свое место в рамках всей науки. И философы не могут работать локально, потому что отчасти по старинке, отчасти потому, что их дисциплинарные пространства устроены таким образом. Им необходимо показать, где их теории занимают среди других, отделить от одних и связать узы преемственности с другими. Он показывает, как изменится все знание. Принимая только одну доктрину, а не другую. Итак, в современном понимании наука — это особого рода деятельность, включающая особые цели, методы их достижения, это совокупность знаний, объединяющих различные концепции, теории, категориальный аппарат, и, наконец, это социальный институт, включающий отдельных ученых. Одним из таких ученых был - доктор экономических наук, профессор Токтомаматов Канторо Шарипович, яркий представитель вузовской науки, подготавливающая кадры и вносящая свой вклад в академическую и отраслевую науку.

**О научных исследованиях К.Токтомаматова:** Научная общественность, ученые экономисты Кыргызстана знали Канторо Шариповича как представителя системы образования. Он долгие годы руководил Жалал-Абадским коммерческим институтом, ныне Международным университетом который носит его имя. Благодаря исследованию профессора К.Токтомаматова, бесспорно, исследование особенностей периода становления кыргызской государственности и системы управления народным хозяйством в годы независимости остается по-прежнему актуальным. Один из недостатков прежних исследований этих проблем заключается в отсутствии более фундаментального анализа. В силу этих факторов теоретические выводы и взгляды Канторо Шариповича по существу событий в Кыргызстане творчески и глубоко осмыслены, критически восприняты и при этом, как он отметил в своей докторской диссертации социально-экономические события в Кыргызстане за годы независимости носили отпечаток своей эпохи, разумеется, как объективного, так и субъективного характера. А это в свою очередь, естественно, требует необходимости руководствоваться принципами диалектического анализа, улавливания значимых закономерностей и тенденций периода независимости, отвечающих в то время интересам и социальным запросам общества.

Демократизация общественной жизни, ориентация на рыночные отношения в экономике, отказ от курса жесткой централизации, становление политического и экономического плюрализма - все это явления, характерные в той или иной степени для всех постсоветских республик, в связи, с чем исследование особенности переходного периода и его динамика, проблемы экономической трансформации показаны в его диссертации, а также в последующих исследованиях как актуальная и значимая проблема. Основными критериями социально-экономической трансформации, как отмечал профессор Токтомаматов К.Ш., может оказаться учет интересов и целей функционирования и развития кыргызской государственности, продиктованные необходимостью долгосрочного, стабильного, устойчивого и целенаправленного развития, повышения национальной конкурентоспособности Кыргызстана в новом тысячелетии. В этих условиях значительный интерес представляет вопрос о том, в соответствии с какими критериями осуществляется социально-экономическая трансформация Кыргызстана. Так, Кыргызская Республика с обретением

государственного суверенитета экономические преобразования были нацелены на трансформацию административно-командной системы в рыночную. К началу 2000 годов были достигнуты определенные успехи в области макроэкономической стабилизации. Республика постепенно входила в мировое экономическое сообщество и экономический интеграционный процесс. Однако в процессе проведения реформ по переходу к рыночным отношениям республика все еще сталкивалась с необходимостью решения сложных нестандартных экономических проблем, направленных на структурные преобразования, разработку стратегии экономического и социального развития, механизма рыночного функционирования хозяйственного комплекса как на республиканском, так и, региональных уровнях.

Практика институциональных реформ показала порочность стихийного образования новых институтов рынка в отрыве и даже в противовес развитию реального сектора экономики. Единственное достижение этих институтов – создание условий для первоначального накопления капиталов. Самое негативное по своим последствиям для рыночных преобразований состоит в том, что ни один из новообразованных рыночных институтов не стал инструментом структурной и технологической перестройки производства, точкой опоры антикризисного управления, рычагом мобилизации реального капитала. Страна также не создала благоприятных условий для активного привлечения прямых иностранных инвестиций. Динамичное социально-экономическое развитие транзитных обществ, безусловно, должно было опираться, среди прочих факторов, на деятельность социальных слоев и групп, которые, в силу присущей им ментальности, являются сторонниками позитивных перемен. Действенными субъектами модернизации в переходных обществах стали представители предпринимательского слоя. Предпринимательство было заинтересовано в стабильном развитии своего бизнеса, которое может обеспечить только стабильность политического режима. Взаимосвязь политики и экономики определяется и формируется классовыми и вообще социальными интересами и взаимоотношениями людей. Сами политические проблемы, связанные с влиянием на государственную власть разных социальных слоев и групп, политических и общественных организаций и движений, партий, с конкуренцией между ними – все это, по мнению Канторо Шариповича, в конечном счете, сводится к взаимоотношению экономических интересов. В современных условиях актуализация социально ответственного поведения обуславливается действием ряда факторов, среди которых, Канторо Шарипович отмечает два фактора: - повышение значимости нематериальных факторов экономического роста, связанных с развитием человеческого потенциала; - необходимость расширения круга субъектов в решении социально-экономических проблем. Развитие научно-технических исследований и разработок в определенной степени сдерживается сокращением бюджетного финансирования науки и утратой ее приоритетного положения в экономике страны. Кроме того, высокая стоимость нововведений, длительные сроки их окупаемости, низкий платежный спрос многих заказчиков и другие факторы также отрицательно влияют на развитие науки и техники в экономике республики.

Канторо Шарипович, в своей научной деятельности уделял особое внимание проблемам инновации. Он всегда отмечал, что инновациям принадлежит ключевая роль в реализации парадигмы устойчивого развития – гармоничного сочетания экономического роста, повышения качества жизни и сохранения природной среды. Они воплощаются в экономическую жизнь как в виде передовых технологий и оборудования, так и в формах



организационных и управленческих нововведений. Все вместе является необходимым условием для завоевания конкурентных преимуществ в области высоких технологий, успешной экспансии на мировые рынки наукоемкой продукции и, в конечном счете, вхождения в кластер успешных государств. В этой связи одним из главных требований, которое необходимо реализовать для нормального функционирования экономики Кыргызской Республики, является переход общества к модели устойчивого развития в процессе формирования зрелых рыночных отношений и ускорения научно-технического прогресса. Именно достижения современного научно-технического прогресса, как отмечает Канторо Шарипович, являются компонентами, строительным материалом для создания новой, более эффективной, по сравнению с индустриальной, технологической базы, рождающейся постиндустриальной цивилизации. При этом первостепенная роль в повышении эффективности производства отводится созданию и внедрению новой техники.

Экономика Кыргызской Республики, находясь в условиях рыночных реформ, требует значительных усилий для достижения эффективности ее функционирования. Важнейшим условием положительного осуществления рыночных реформ и функционирования экономики, по мнению Канторо Шариповича, является ее гибкость и способность оптимально реагировать на изменения рыночной конъюнктуры. Залогом успешной деятельности как экономики в целом, так и любого предприятия выступает максимально результативное использование всех доступных материальных и интеллектуальных активов, а также осуществление инновационных процессов, определяющих устойчивую динамику развития предприятия. Предметом современной инноватики, по мнению Канторо Шариповича, выступает, прежде всего, создание, освоение и распространение различных интеллектуальных продуктов. Новшество является тем объектом, который представляет собой стержень инновации. В свою очередь, новые технические решения - новации - являются ядром нововведений. Внедрение инноваций обуславливает мобилизацию усилий предприятия по осуществлению оптимальной системы развития инновационных процессов. Инновационная политика государства представляет собой общее руководство по формированию программы нововведений, отбору проектов и принятию финансовых решений, которые способствуют долговременному укреплению ее конкурентных преимуществ и обеспечивают успешное достижение поставленных целей. Низкий уровень инновационной активности в Кыргызской Республике обусловлены недооценкой роли науки в реформировании экономики, в то время как повышение производительности факторов производства возможно именно за счет научно-технического и инновационного прогресса. По сравнению с экономически развитыми странами мира в Кыргызстане развитие науки имеет принципиальные особенности. Для экономически развитых стран характерно увеличение объемов финансирования фундаментальных и прикладных исследований. В Кыргызской Республике же финансирование науки не является достаточным. Не развита система стимулирования расходов хозяйствующих субъектов на науку и инновационную деятельность, сохраняется недооценка важности внедрения в производство научно-технических разработок. При таком положении дел разрыв в научно-технологическом развитии Кыргызстана и экономически развитых стран в дальнейшем будет еще больше увеличиваться.

Анализ макроэкономической ситуации Кыргызской Республики показывает, что в стране имеются основные предпосылки, способствующие экономическому росту: сравнительная стабильность социально-экономической обстановки; наличие основного фундамента законодательной и нормативной базы; разгосударствление и приватизация государственной собственности; достаточная либерализация экономики; относительная финансовая стабильность, тенденции к снижению дефицита бюджета; разработка стратегии инновационной модернизации социально-экономического развития республики и прогноза развития страны на среднесрочную и долгосрочную перспективы; привлечение иностранных кредитов и инвестиций; развитие основных рыночных институтов; развитие свободного предпринимательства; стремление и усилия правительства обеспечить экономический рост. Вместе с тем имеются факторы, сдерживающие экономический рост: ограниченность финансовых ресурсов; низкая инвестиционная активность, особенно в производственной сфере; дефицит бюджета; неэффективное использование кредитов; недостатки в налоговой и кредитной системе; старение и износ преобладающей части основных фондов; технологическая отсталость; слабая реальная конкурентная среда; слабость стимулов развития производственной деятельности, производственного предпринимательства; недостаточность стимулов развития малого и среднего бизнеса; недостатки в управлении и организации производства и труда; недостаток квалифицированных менеджеров; сохранение высокого уровня бедности; отсутствие должного контроля над соблюдением законов и исполнительской дисциплины; высокий уровень экономической преступности и коррупции

Научные исследования Токтомаматова Кантора Шариповича были глубоки и масштабны. Для разных поколений отечественных экономистов, в том числе и для меня лично, Кантор Шарипович является учителем не только в прямом смысле слова, но и как автор фундаментальных трудов, а также как пример бескорыстного служения науке. Высочайший научный интеллект, талант методолога, теоретика признается всеми экономистами — как сторонниками его научных мировоззренческих позиций, так и оппонентами. Проведенные им исследования экономического развития Кыргызстана с позиций конкурентного измерения иллюстрирует, что за видимостью экономического роста неизменно обнаруживаются продолжающаяся деградация индустриальных производительных сил и нарастание системной отсталости. Практически единственным источником роста внутреннего валового продукта служит экспорт сырья и продукции со слабой степенью индустриальной переработки. Республика по существу в переходной период находилась в факторной стадии развития, перед которой стояли задачи перехода в инвестиционно-инновационную. В этой связи предстояло коренным образом изменить хозяйственный механизм, усилить стимулирование притока инвестиций и научно-технического прогресса в обрабатывающую промышленность, направив накопленные финансовые ресурсы на инновационное развитие промышленности и кластерное развитие экономики, чтобы поставлять на экспорт не сырьевые товары, а конкурентоспособную продукцию обрабатывающих отраслей. Это позволило бы решить другие проблемы, связанные с высокой изношенностью основных фондов и привлечением новых технологий, а также усилит процессы межотраслевой и межрегиональной экономической интеграции внутри страны.



Проблема улучшения инновационного развития в условиях недостаточно высокого развития производства, по мнению профессора Токтомаматова К.Ш., является наиболее актуальной в ряду эффективных экономических инструментов управления реальным сектором экономики, что отвечает долгосрочным приоритетам, определенным стратегией развития экономики Кыргызской Республики. Одним из главных требований, которое необходимо реализовать для нормального функционирования экономики Кыргызской Республики, является переход общества к модели устойчивого развития в процессе формирования зрелых рыночных отношений и ускорения научно-технического прогресса. Именно достижения современного научно-технического прогресса являются компонентами, строительным материалом для создания новой, более эффективной, по сравнению с индустриальной, технологической базы, рождающейся постиндустриальной цивилизации. При этом первостепенная роль в повышении эффективности производства отводится научно-техническому прогрессу в области создания и внедрения новой техники.

Управление инновационной деятельностью может быть успешным при условии длительного изучения инноваций, что необходимо для их отбора и использования. Прежде всего, необходимо различать инновации и несущественные видоизменения в продуктах и технологических процессах (например, эстетические изменения, то есть цвет и т.п.); незначительные технические или внешние изменения в продуктах, оставляющие неизменными конструктивное исполнение и не оказывающие достаточно заметного влияния на параметры, свойства, стоимость изделия, а также входящих в него материалов и компонентов; расширение номенклатуры продукции за счет освоения производства не выпускавшихся прежде на данном предприятии, но уже известных на рынке продуктов, с целью удовлетворения текущего спроса и увеличения доходов предприятия. Инновационная политика страны направлена на превращение научной сферы в важнейший ресурс экономического и духовного обновления путем ее реформирования и проведения эффективной государственной научно-технической политики, адекватной экономическому положению и приоритетам развития Кыргызской Республики на ближайшие годы. Определяющим фактором эффективности и состояния научной сферы, по мнению Канторо Шариповича, является ее возрастная и квалификационная кадровая структура. Несмотря на сохранение имеющегося научного потенциала, на сегодня средний возраст кандидата наук составляет 50 лет, а доктора наук - 60. Отсутствие притока молодых квалифицированных специалистов в науку сопровождается старением и выбытием по возрасту из сферы науки опытных научных кадров и делает реальной угрозой утраты преемственности между поколениями ученых, значительно снижает эффективность их труда, ведет к появлению элементов распада кадрового потенциала науки.

Исследования Канторо Шариповича показали, что на первом этапе государство должно содействовать созданию Национальной инновационной системы в республике, на втором этапе ее интеграции в международные научно-технические, производственные структуры. Интеграция в мировую структуру возможна с использованием технологического трансфера или прямых иностранных инвестиций. Ориентация государственной политики на резкое повышение статуса науки и образования, стимулирование предприятий, занятых наукоемким производством позволит создать основы принципиально новой модели экономического развития нашей республики, т.е. инновационной экономики.

Канторо Шарипович на протяжении всей своей научной карьеры всегда выступал за исследование реальных механизмов хозяйственной жизни, за разработку основ экономической политики, за исследование экономических интересов как ее важнейшей составной части. Он первым заговорил о необходимости перехода к новому типу хозяйственного мышления, к экономическому мышлению, что в период переходной экономики стало символом наступающего в Кыргызстане нового времени. К сожалению, многое из того, что он предлагал в ходе становления рыночной экономики, не было воспринято и понято. Много внимания уделялось вопросам обеспечения конкурентоспособности хозяйствующих субъектов. Для Кыргызстана, при этом, первостепенное значение имела конкурентоспособность продовольственных товаров, потребление которых на душу населения значительно отстает не только от различных нормативов, но и от достигнутого уровня некоторых стран СНГ. Результатами реформирования аграрного сектора Кыргызстана стали динамично развивающиеся кооперативы и крестьянские хозяйства, созданные при реорганизации колхозов и совхозов. Однако, по мнению Канторо Шариповича, количественный рост не сопровождался качественными изменениями в развитии этого сектора хозяйствования. Большинство крестьянских хозяйств были малоземельными и мелкотоварными. Недостаточно высок был их уровень организационно-экономического функционирования, что привело к убыточной и низкоэффективной деятельности большинства крестьянских хозяйств. Поэтому, эффективное функционирование аграрного хозяйства было возможно при организации оперативной и объективной информации о производственном процессе и переработки зерна, так как, зерновое производство было основой аграрного сектора экономики. Объемы производства и переработки зерна влияли на структуру потребления ресурсов и формирование валового внутреннего продукта страны. Стратегическое значение зерна в продовольственном обеспечении населения обуславливала необходимость стабилизации объемов зернового производства и расширение ассортимента продуктов переработки. К сожалению, низкий уровень материально-технического обеспечения, сокращение внесения удобрений и использования средств химической защиты растений, нерациональная структура посевных площадей в сельскохозяйственных организациях снижало урожайность зерновых культур и качество зерна. Применение традиционных методов сбора и обработки информации не всегда позволяло в полном объеме реализовывать требования системы управления, вследствие чего появлялась потребность в совершенствовании информационно-аналитической базы управления с целью своевременного получения данных о затратах для осуществления контроля за ними и принятия оптимальных управленческих решений. Для любого предприятия, в том числе и для перерабатывающего, всегда актуальны вопросы оптимизации использования имеющихся у него ресурсов, а также достижения наиболее благоприятного сочетания учитываемых затратнообразующих факторов (цена на сырье, энергию, заработная плата работников и др.). Все эти и другие вопросы требовали глубокого исследования методики разработки концепции и методологии управления с учетом отраслевой специфики сельского хозяйства.

Профессором Токтомаматовым К.Ш. было определено фактическое состояние аграрного сектора экономики Кыргызстана и указаны пути его инновационного развития. В его исследованиях были представлены результаты производства отдельных видов продукции растениеводства и животноводства, а также их экспорта за многие годы. Исследование состояния и динамики аграрного производства Кыргызской Республики



позволило выявить следующие основные тенденции в его развитии: резкий спад сельскохозяйственного производства (за период 1991-1999 гг.), начиная с 2000 г. наблюдалась медленная тенденция его стабилизации; сложилась нерациональная структура посевных площадей, в частности неоправданно высокий удельный вес подсолнечника, уменьшение в структуре посевных площадей зерновых, сахарной свеклы, кормовых культур; продолжалось негативная тенденция снижения поголовья всех видов сельскохозяйственных животных, в то же время наметилась положительная тенденция в показателях продуктивности животноводства; продолжалась деградация производственно-экономического потенциала сельскохозяйственного производства: сокращение машинно-тракторного парка при возрастающем физическом и моральном износе техники, недостаточное внесение минеральных и органических удобрений, сокращение численности работников в сельском хозяйстве. По мнению Канторо Шариповича, Кыргызстан не имеет достаточного уровня самообеспеченности основными видами продовольствия, что приводит к импортозависимости. Примерная обеспеченность внутреннего рынка за счет собственного производства составила: по хлебопродуктам - 62,5%, по мясу - 57,8 %, маслу растительному - 34,2%, сахару - 12,2 %, яйцу птицы - 38,4 %, плодам и ягодам - 23,1 %. Указанные негативные показатели и явления обозначили необходимость принятия дополнительных мер обеспечения продовольственной безопасности. Нерешенной оставалась проблема справедливого распределения доходов от продаж продукции агропромышленного комплекса между производителями сельскохозяйственной продукции, переработчиками этой продукции, торгово-посредническими организациями. Традиционно доля сельскохозяйственного товаропроизводителя в конечной цене продукта является самой маленькой. Фермеры несут существенные потери при реализации своей продукции из-за незнания спроса и предложения на рынке, нехватки хранилищ. Они нередко сбывают свою продукцию по минимальным ценам посредническим компаниям. Это не только лишает хозяйства в достаточных финансовых ресурсах для развития, но также лишает экономических мотивов наращивания объемов производства.

Не сокращается разрыв между производством сельскохозяйственной продукции и объемом ее переработки. Многочисленные усилия по созданию различных форм кооперации сельского хозяйства с перерабатывающей промышленностью и торговлей не дали ожидаемых результатов: число коллективных хозяйств, в том числе, сельскохозяйственных кооперативов, за последние годы и стало сокращаться. Это было свидетельством неудовлетворенности потенциальных участников существующими правовыми и экономическими отношениями при кооперации. Не принесли ожидаемого результата и усилия по созданию агропромышленных кластеров. Основные причины связаны с отсутствием выраженной государственной политики, обеспечивающей системный подход при реализации кластерных проектов, отсутствием эффективной методологической базы применения кластерных технологий, нехваткой подготовленных специалистов и др.

Как свидетельствуют результаты исследования профессора Токтомаматова К.Ш., сформировавшаяся многоукладная экономика коренным образом изменила структуру посевов между категориями хозяйств. Производство картофеля и овощей переместилось в личные хозяйства населения и перестало в своем большинстве быть частью товарного производства для внутреннего рынка. Зерновое производство характеризовалось неустойчивостью и его урожайность составляло от 8,8 до 13 ц/га. Это означало, что оно

осуществляется по упрощенным технологиям, усиливающих его зависимость от погодных условий. Основной проблемой повышения качества оставалось недостаточно эффективное использование биоклиматического потенциала Южного региона Кыргызстана из-за низкой культуры земледелия, слабой ее оснащенности современными техническими средствами, несоблюдением агротехнологий и массовым обезличиванием партий высококачественного зерна. Эффективность производства повышается при рациональном использовании удобрений и кормов исходя из их расхода по научно обоснованным нормативам на основе расчетного уровня продуктивности субъектов аграрного сектора и установление уровня затрат по оплате труда с помощью экономико-математической модели, в которой предусмотрены условия, повышающие результативные показатели производства.

Все его жизненные успехи и достижения стали возможны благодаря трудолюбию и ответственности. Им опубликовано более ста научных трудов, посвященных анализу различных аспектов современного социально-экономического развития Кыргызстана. Несмотря на то, что его с нами нет, хочется сказать добрые слова в его адрес (г. Жалал-Абад, Кыргызская Республика. 27 октября 2018 года).

**Омошев Тологон Тенирович – к.п.н., доцент  
Международного университета  
им. К.Ш.Токтомаматова  
(г.Жалал-Абад, Кыргызская Республика)**

### ***Научно-технический прогресс и основные механизмы формирования продовольственного рынка Кыргызстана в условиях рынка***

**Аннотация:** В данной статье рассматриваются вопросы связанные с научно-техническим прогрессом и основными механизмами формирования продовольственного рынка Кыргызстана в условиях рынка. Из закономерностей последовательного внедрения научно-технического прогресса вытекает объективная необходимость сочетания роста продуктивности и постепенного увеличения поголовья коров. Некоторый рост численности скота, взаимоувязанный с кормовыми ресурсами, при неуклонном повышении продуктивности животных важное условие планомерного осуществлении интенсификации.

**Ключевые слова:** Оптимизация, животноводство, механизмы, механизация, моделирование, экстрополяция, экономико-математические методы, инновация, инвестиция, капитал, экономика, аграрный сектор, сельское хозяйство, агропромышленный комплекс.

Научно-технический прогресс (НТП) – это процесс постоянного совершенствования средств и предметов труда, технологии, организации и управления производством, профессионального и образовательного уровня занятых в производстве. Этот процесс



осуществляется в целях обеспечения благосостояния и неограниченного развития всех членов общества на основе реализации научных знаний. Из этого определения следует, что исходной движущей силой НТП являются научные знания. Основное содержание – развитие и совершенствование всех факторов производства. При этом для НТП характерны плановость, системность, непрерывность и глобальность. Конечной целью внедрения достижений НТП является снижение общественно необходимых затрат на производство продукции и повышение ее качества, улучшение условий труда и повышение уровня жизни народа. На современном этапе роль НТП возрастает. Решение важнее задач – переход на интенсивный путь развития экономики и неуклонное повышение эффективности производства – требует не столько количественного, сколько качественного их изменения на основе всемерного и эффективного использования новейших достижений науки и техники. Использование науки в производстве является мощным фактором роста его эффективности. Установлено, что от 60 до 80 % прироста производительности труда и до 50 % прироста валового внутреннего прироста в различных странах обеспечивается за счет внедрения новейших достижений науки и техники. В республике продолжается рост цен, особенно на товары первой необходимости и продукты питания, импорт которых составляет более 80% от всего объема потребления, причем рост цен идет абсолютно на все виды продуктов. Внутренний рынок муки, пшеницы и растительного масла обеспечивается в основном за счет ввоза из России, Казахстана, частично Узбекистана. Сегодняшний продовольственный кризис еще раз показывает Правительству Кыргызстана на острую необходимость централизованного управления продовольственной безопасностью, формируя кластеры. Со временем, когда продовольственный рынок будет базироваться на совершенной конкуренции, иметь равновесие положение. Государство постепенно отойдет, передавая эти функции снова свободному рынку[1].

Особое место в деле формирования устойчивого рынка продовольствия занимает молочное скотоводство. К основным путям повышения экономической эффективности молочного скотоводства относятся: интенсификация молочного скотоводства посредством создания современной материально-технической базы соответствующие ветеринарно-зоотехническое обслуживания поголовья; создание прочной кормовой базы совершенствование размещения, концентрации и специальным молочного скотоводства:

«К основным путям повышения эффективности производства молока можно отнести следующие:

1. Интенсификация молочного скотоводства путем создания современной материально-технической базы. Из закономерностей последовательного интенсификации вытекает объективная необходимость сочетания роста продуктивности и постепенного увеличения поголовья коров. Некоторый рост численности скота, взаимоувязанный с кормовым ресурсами, при неуклонном повышении продуктивности животных важное условие планомерного осуществлении интенсификации;
2. Вторым условием интенсификации производства молока является рациональная специализация на основе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции;
3. Создание прочной кормовой базы;  
Развитие селекционной работы в молочном скотоводстве»[2.с.72].

Основой повышения эффективности производства молока является интенсификация использования продуктивности скота, что возможно при правильной организации воспроизводства скота. Высокоэффективные породы скота молочного направления являются основой полагающим факторам интенсификации молочного подкомплекса. Качество племенного состава коров оказывает значительное влияние на конечные результаты производства. Увеличение продуктивности молочного стада возможно при более эффективном использовании генетического потенциала животного. Рост надоев молока осуществляется как за счет улучшения кормления и содержания, так и благодаря создаваемому высокому генетическому потенциалу продуктивности. Качества молока и молочных продуктов во многом зависят от технологии производства и профилактических мероприятий. Поэтому одним из приоритетных направлений молочного скотоводства является производство молока, соответствующего санитарно-гигиеническим нормам и требованиям перерабатывающих предприятий. На современных промышленных технологиях значительную роль приобретают нетрадиционные способы обработки молока, такие как ИК излучения, ультразвуковая, микроволновая обработка и др. В качественной обработке зависит увеличение сроков хранения продуктов, улучшение вкусовых качеств и уменьшение удельных энергозатрат.

В данное исследование необходимо рассмотреть возможность использования передового международного опыта при формировании аграрной политики в молочной продуктовой подкомплексе. Необходимо выявить тенденции развития мирового рынка молока и молочной продукции: укрепление молочных корпораций, повышения качества молочной продукции, развитие транспортной инфраструктуры, обеспечение баланса интересов субъектов рынка молочной продукции, внедрение передовых - инновационных технологий для молочных форм, развитие кооперации, поддержка маркетинговой деятельности, становление рынка органической молочной продукции.

Молоко улучшает соотношение составных частей пищевого рациона. Оно содержит все необходимые для человеческого организма питательные вещества (белки, жиры, углеводы, минеральные вещества, витамины) в легкопереваримой форме, при этом соотношение питательных веществ в молоке является оптимальным для удовлетворения потребности организма в них суточные физиологические нормы потребления молока и молочных продуктов для взрослого человека составляют: молоко цельного-500г.; масло сливочного -15г.; сыра-18г.; творога-20г.; сметаны-18г.

Молочные продукты подразделяют на следующие подгруппы:

- Питательное молоко и сливки;
- Кисломолочные продукты;
- Масло коровы (сливочные и топленные);
- Сыры (сырчужные и кисломолочные);
- Молочные консервы (сгущенные) и сухие молочные продукты;
- Мороженое.

«Молочная продукция - продукты переработки молока, включающие в себя молочный продукт переработки молока. Молочный продукт- пищевой продукт, который произведен из молока и (или) его составных частей без использования немолочных жира и белка и в составе которого могут содержаться функционально необходимые для переработки молока компоненты»[3.с.294].



Изучение предшествующего опыта экономико-математических исследований дает ответы на важные методологические и содержательные вопросы экономической науки, позволяет избежать многочисленных ошибок в применении математических методов, помогает оценить возможности и перспективы использования математического моделирования в экономике, выбрать наиболее эффективные направления дальнейшего развития экономических исследований. Многие научные результаты использования метода математического моделирования в экономике, полученные десятки и даже более ста лет назад не потеряли своей актуальности. Использование математики в качестве основного инструмента является основным методом к решению проблемы оптимизации экономического роста АПК. Развитие экономических процессов в АПК на основе моделирования в XIX веке важную роль сыграла математическая школа в политической экономики. Ее виднейшим представителем является Антуан Огюстен Курно, Герман Госсен, Леон Вальрас, Уильям Стенли Джевонс, Френсис Эджуорт, Вильфредо Парето, они внесли большой вклад в разработку проблем потребления, механизма спроса и предложения, формирования издержек производства, сбалансированности (равновесия) экономики.

Математическим моделированием широко изучаются понятия кривых безразличия и ядра экономической системы Френсис Эджуорта, много целевого оптимума Вильфредо Парето, общего экономического равновесия Леона Вальраса и др. Использование математики в экономике, в том числе и в ценообразовании, связано с большими трудностями. Причины этого кроются как в математике, так и в экономике. Что касается математики, то она на протяжении многих веков в основном удовлетворяет интересы техники, физики, биологии, астрономии и мало касалось экономических стран общества составу их сложности, специфичности. Кроме того, низкий спрос на математику был и со стороны экономики. Особенности экономики, как объекта моделирования в основном состоит в следующем:

-экономика – это одна из сложнейших систем, известных человеку. Она включает в себе огромную числу элементов, связи между которыми очень сложны. Каждый элемент экономической системы, взятый изолированно, не тождественен самому себе, находясь в системе «Экономическая система находится под воздействием как собственных, так и природных, политических, социальных и других общественных законов и факторов». В нем вовлечено множество людей, ресурсов (природных, технических). Структура экономической системы многоступенчатая, иерархична (народное хозяйство, производственно-территориальные комплексы, отрасли, объединения и т.д.). Можно сказать, что экономический объект на много порядков сложнее любого физического, химического объекта;

-развитие экономической системы подчиняется действию объективных законов. Однако ее развитие немалой мере зависит от субъективных факторов. Сила влияния субъективных факторов на развитие экономической системы зависит от того, насколько действующий механизм управления экономикой (который разрабатывается людьми), «работает» по экономическим законам, учитываются личные интересы, согласуются с общественными, насколько правильны решения, принимаемые людьми в зависимости от ситуации.

## Использованная литература

1. Мусакожоев, Ш. Современные проблемы экономики [Текст] :Сборник научных трудов / Ш. Мусакожоев; Кыргызский экономический университет. - Бишкек : 2020. - 156 б.
2. Кутаев Т.Ч. Об одном решении некоторых экстремальных задач аграрного производства. Вестник ОшГУ: Специальный выпуск. Часть II. - Ош, 2021. –С.140-143.
3. Арзыбаев А.А. и др. Международные стандарты финансовой отчетности. Бишкек 2020 г. Изд. Макспринт 320 стр.

**Арынбаев Жаныбай Токоевич – к.э.н., доцент, проректор  
Жалал-Абадского государственного университета  
(г.Жалал-Абад, Кыргызская Республика).**

### **Диагностика эффективности и конкурентоспособности предприятий перерабатывающей промышленности Кыргызстана**

**Аннотация:** Данная статья посвящена вопросам диагностики эффективности агропромышленного комплекса. Экономические преобразования в Кыргызстане могут дать весомый эффект только при осуществлении политики интенсивного развития производственного и научного потенциала каждого предприятия и отрасли на базе сочетания общегосударственных и региональных интересов, создания действенного механизма финансового регулирования инвестиционной деятельности предприятий различных форм собственности. В таких условиях обобщение опыта развития систем управления инвестициями других стран, например России и его теоретическая интерпретация весьма актуальны. Они позволяют сделать инвестиционный процесс развития предприятий и корпораций планомерным, последовательным и эффективным.

**Ключевые слова:** Сельское хозяйство, переработка, качество, продукция, капитал, эффективность, производительность, предприятие, управление, финансовые ресурсы.

Эффективность производства в значительной степени зависит от успешной реализации продукции, то есть от маркетинговой деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей. Поэтому на предприятиях, производящих широкий ассортимент продукции, а также в хозяйствах, реализующих значительную часть продукции за пределы своей территории. Для обслуживания предприятий с незначительными объемами производства продукции такие службы целесообразно организовывать на уровне района или области. Организация маркетинга на всех уровнях позволит обеспечить руководителей и специалистов хозяйств информацией о наличии спроса и предложения на продукцию, о том, куда и по какой цене им выгоднее ее продать, окажет помощь в проведении маркетинговых исследований и осуществлении той или иной маркетинговой стратегии, что будет способствовать повышению эффективности производства и реализации продукции. Важнейшим условием повышения экономической эффективности производства является улучшение качества



сельскохозяйственной продукции. Качество продукции — это совокупность свойств, обуславливающих ее пригодность к удовлетворению определенных потребностей в соответствии с назначением. Экономические преобразования в Кыргызстане могут дать весомый эффект только при осуществлении политики интенсивного развития производственного и научного потенциала каждого предприятия и отрасли на базе сочетания общегосударственных и региональных интересов, создания действенного механизма финансового регулирования инвестиционной деятельности предприятий различных форм собственности. В таких условиях обобщение опыта развития систем управления инвестициями других стран, например России и его теоретическая интерпретация весьма актуальны. Они позволяют сделать инвестиционный процесс развития предприятий и корпораций планомерным, последовательным и эффективным. Анализ накопленного отечественного и зарубежного опыта в сфере инвестирования позволяет выработать единые принципы, методы и инструменты регулирования инвестиционной деятельности, которые будут регламентировать совокупность правовых норм и правил осуществления данной деятельности в Кыргызстане. Особое место в этих условиях занимает сельское хозяйство Кыргызстана, ибо сельское хозяйство, как одна из отраслей экономики страны, одновременно является ее многоцелевым сектором, объединяющим целый ряд жизнеобеспечивающих функций всего государства. В Кыргызстане регулируемый эффективно действующий аграрный рынок еще не сложился. Это связано с неразвитостью рыночной инфраструктуры, диспаритетом цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, отсутствием маркетинговых служб. Собственный региональный продовольственный рынок начал складываться в республике, когда государство “отпустило” цены и перестало закупать продовольствие у сельхозпроизводителей. Данный рынок характеризуется наличием нескольких каналов сбыта продукции, каждый из которых имеет несколько уровней. Под влиянием рыночных факторов хозяйства ищут рынки сбыта, устраивающие их ценами на продукцию и своевременностью расчетов.

Во многом выбор каналов реализации происходит стихийно, и зависит от информированности служб сбыта самих хозяйств. Поиск сельхозпроизводителями наиболее выгодных условий реализации своей продукции привел к почти полному разрыву их связей с перерабатывающими и заготовительными организациями республики, которые сложились в период плановой экономики. Их производственные мощности остаются незагруженными, так как продукция местных сельхозпроизводителей в основном уходит по другим каналам сбыта. Сократилась доля продукции, поступающей в продовольственные фонды для государственных нужд, увеличилась доля продукции, реализуемой по другим каналам - на рынке, через собственную торговую сеть и предприятия общественного питания, с транспортных средств, в порядке натуроплаты, по бартеру и др. В целом, в структуре реализации сельскохозяйственной продукции в КР ведущую роль продолжают сохранять заготовительные организации, при этом возрастает объем реализации продукции самими хозяйствами.

Анализ современного уровня экономического и социального развития АПК вскрывает особенности участия республики в территориальном разделении труда, выявляет недостатки и диспропорции в развитии и их влияние на совершенствование хозяйственного комплекса региона, оценивает сложившиеся транспортно-экономические связи. Результатом анализа явилось формирование взаимоувязанной системы проблем,

направления, решения которых должны просматриваться в сформулированных для регионального АПК задачах развития. Исходя из этого роль агропромышленного комплекса (АПК) следует рассматривать с различных позиций, прежде всего с экономических, социальных, экологических и политических. Роль сельского хозяйства в сфере экономики заключается и в том, что эта отрасль является мультипликатором развития других отраслей экономики страны. Еще один важный макроэкономический аспект роли и места АПК в экономике страны связан с тем, что сельское хозяйство и промышленность формируют значительный объем финансовых потоков в стране.

Определяя роль и место АПК в экономике страны, необходимо учитывать региональный аспект этой проблемы. Группировка субъектов по отношению валовой продукции сельского хозяйства к объему промышленной продукции показала глубокую их дифференциацию по доле аграрного сектора в экономике регионов. Вследствие существенных различий природно-географических, экономических и других условий в регионах Кыргызской Республики воспроизводственные процессы уникальны, их эффективность зависит от структурной, инвестиционной, социальной, природоохранной, финансовой, внешнеэкономической и правовой составляющих региональной политики. Их сбалансированность является необходимым условием комплексного пропорционального развития региональной экономики.

Формирование АПК и превращение земледелия в промышленную агрономию расширило возможности проникновения капитала в сельское хозяйство: крупный капитал охватывает все сферы АПК. Сложилась система агробизнеса, в которой главенствуют финансово-промышленные группы. Через систему агробизнеса в общий оборот капитала вовлечены и крестьянские хозяйства, основанные на трудовой частной собственности.

Эффективность сельскохозяйственного производства (как и других отраслей) является одной из центральных и сложных экономических проблем, которые охватывают комплекс условий формирования и развития производительных сил и производственных отношений, обеспечивающих их расширенное производство, а также расширенное производство продукции и природной среды. Следовательно, основой определения эффективности является процесс воспроизводства, стадии кругооборота капитала (денежная - производительная - товарная), а сама эффективность является воспроизводственной. Понимание эффективности как отношение полученного результата к потребленным ресурсам, затратам, инвестициям, выражает лишь одну из сторон воспроизводственной эффективности, т.е. ресурсную (затратную) эффективность (или технологическую). Воспроизводственная эффективность имеет и другие свои части: экономическая эффективность (эффективность производства, продукции) -и социальная (степень реализации социальных потребностей, достигнутый уровень доходов, жизни).

Для всесторонней оценки экономической эффективности необходимо использовать систему стоимостных и натуральных показателей, которые позволяют характеризовать не только конкурентоспособность и доходность отрасли, но и эффективность использования каждого вида ресурсов. По критерию экономической эффективности нельзя полно оценить и количественно выразить такое сложное, разностороннее явление как экономическая эффективность производства. Это можно сделать, используя систему показателей, которая позволяет провести комплексный анализ влияния различных факторов и сделать



правильные выводы об основных направлениях повышения экономической эффективности.

#### *Использованные источники*

1. Койчуев Т. Избранные сочинения в трех томах: Политика, экономика, миросвязи Кыргызстана. – Б., ЦЭС при ПКР, ОО «Экономисты за реформу», 2010г.
2. М.Мусакожоев. Инновационный потенциал. Концепция развития инновац.деят. Кыргызской Республики Экономика и статистика 2010г. 265 с.
3. Новый энциклопедический словарь. Коллектив авторов. М Изд. «Наука». 1158 стр.
4. Арзыбаев А.А. и др. Международные стандарты финансовой отчетности. Бишкек 2016 г. Изд. Максспринт 320 стр.

Усупов Мелис Усенбаевич –  
кандидат экономических наук, доцент,  
Жалал-Абадский государственный университет

#### *Некоторые методологические вопросы финансового анализа предприятий Токтогульского региона*

**Аннотация:** В статье рассматриваются некоторые вопросы методологии финансового анализа. Методология науки, в традиционном понимании, — это учение о методах и процедурах научной деятельности, а также раздел общей теории познания, в особенности теории научного познания и философии науки. Методология, в прикладном смысле, — это система (комплекс, взаимосвязанная совокупность) принципов и подходов исследовательской деятельности, на которые опирается исследователь (учёный) в ходе получения и разработки знаний в рамках конкретной дисциплины — учета, финансов, анализа и т.д.

**Abstract:** The article discusses some issues of the methodology of financial analysis. Methodology of science, in the traditional sense, is the study of methods and procedures of scientific activity, as well as a section of the general theory of knowledge, especially the theory of scientific knowledge and the philosophy of science. Methodology, in the applied sense, is a system (complex, interconnected set) of principles and approaches of research activity on which the researcher (scientist) relies in the process of obtaining and developing knowledge within a specific discipline - accounting, finance, analysis, etc.

Основная задача методологии науки заключается в обеспечении эвристической формы познания системой строго выверенных и прошедших апробацию принципов, методов, правил и норм. В частности, для достижения успеха в исследовательской деятельности (например, в области финансового анализа) учёный должен овладеть «секретом» метода и обладать эвристической технологией научного мышления. Овладеть существующей методологией необходимо, потому что далеко не каждый исследователь может создать собственную, оригинальную методологию научного исследования, у которой нашлось бы достаточно последователей, чтобы он мог заявить с полным на то основанием о создании собственной научной школы. Поэтому основная часть исследователей должна примкнуть к существующим направлениям (методикам), используя проверенные методологические приёмы для достижения научных результатов.

Финансовый анализ – это исследование ключевых показателей финансового состояния и финансовых результатов деятельности предприятия для принятия заинтересованными лицами управленческих, инвестиционных и других решений. Финансовый анализ считается частью других более широких терминов таких, как анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия и экономический анализ. Большое внимание к финансовому анализу и его оценке уделяется, во-первых, потому, что он является результатом деятельности предприятия, а также говорит о его достижениях, и, во-вторых, определяет предпосылки развития предприятия. В настоящее время практическая деятельность финансового анализа уже разработала методику анализа финансового состояния организаций, которые функционируют в современных рыночных условиях. Достаточно ясно, что образовавшаяся до перехода на рыночные условия методика анализа, которая долгие годы применялась на всех уровнях управления и самими предприятиями, была создана для условий действия административно-командной системы и собственности государства на централизованные источники финансирования, нормирования временно привлекаемых средств, оборотных средств и так далее. Любое мероприятие, направленное улучшения финансовой устойчивости в конечном итоге оказывает положительное влияние на финансовый результат деятельности хозяйствующего субъекта. Как пример мы можем рассмотреть хозяйственную ситуацию.

Анализируемое предприятие заключило договор с коммерческим банком о предоставлении кредита в размере пятисот миллионов сомов на один год. Процентная ставка за пользование кредитом установлена в размере 50 % годовых, а ставка Национального банка КР 36%. (ставки условны – автор). С помощью табл. 1 рассмотрим ряд показателей, формирующих финансовый результат, и наглядно проследим, насколько эффективным будет данное мероприятие. Итак, речь идет о краткосрочном целевом кредите, предназначенном для пополнения наиболее ликвидной части оборотных средств - денежных средств. Данное направление выбрано в связи с тем, что предприятие в отчетном году испытывало серьезный дефицит денежных средств. Их хватало в среднем немногим дольше недели. В табл. 1 приведем рассчитанные показатели и сравним фактические результаты с прогнозами (предполагающими снижение цены на услуги на 10% и привлечением кредита в 500000 тыс. сом).

**Таблица 1 - Анализ прогноза общего финансового результата предприятия**

Показатели	2017 год	2018 год	Прогн. вариант 2019 года	Отклонение 2019прогн. к 2017 факт.
1	2	3	4	5
1 . Собственный капитал	856057	1942145	1942145	-
2. Средняя величина активов	1146862	2396736,5	2896736, 5	500000
3. Выручка от реализации продукции	2145743,5	4939310	5917688,5	978378,5
4. Себестоимость реализованной продукции	1369151,5	3230878	3870760	639882
5. Результат от реализации	321365,5	1708432	2046928,5	338496,5
6. Доходы и расходы от прочей реализации	-	-115411	-	-



7. Сальдо по внереализационным операциям	-53453	19534		
8. Балансовая прибыль	723139	1612555	1951051,5	338496,5
9. Платежи в бюджет (35%)	253098,6	564394,2	682868,0	118473,8
10. % за пользование кредитом	-	-	250000	-
11. % за кредит, относимый на чистую прибыль	-	-	55000	-
12. Чистая прибыль	4700440,4	1048160,8	1213183,5	+165022,7

Из таблицы 2 видно, что при сравнении прогнозного результата с 2018 годом R продаж снизила свое значение на 2,3 %, но за счет увеличения оборачиваемости активов на 8 %, суммарный эффект составил 65%, что на 7,9% выше чем в 2017 году.

Таблица 2 - Анализ экономической рентабельности

Показатель	2017	2018	2019 г. прогн.	Изменение (+,-)
Экономическая рентабельность	63,0	66,4	68,0	-
R активов	40,9	43,1	45,3	-
R продаж	33,7	32,6	32,9	-2,3
R собственный капитал	54,9	53,9	62,4	-

Регулирование экономической рентабельности сводится к воздействию на обе ее составляющие: - R продаж; оборачиваемость активов.

При низкой прибыльности продаж необходимо стремиться к ускорению оборачиваемости капитала и его элементов и наоборот. Определяемая теми или иными причинами низкая деловая активность предприятия может быть компенсирована только снижением затрат на производство продукции, либо ростом цен (цен для нас неприемлемо), т.е. R продаж.

Предприятие, использующее кредит увеличивает, либо уменьшает рентабельность собственных средств в зависимости от соотношения собственных и заемных средств в обязательствах плюс собственный капитал и от величины процентной ставки. Тогда и возникает эффект финансового рынка:

$$\text{Рентабельность собственных средств} = \frac{2}{3} \text{ экономическая рентабельность} + \text{эффект финансового рычага}$$

Преобразуя, получим следующую формулу:

$$\text{Эффект финансового рычага} = \frac{2}{3} \text{ экономическая рентабельность} - \text{Средняя ставка, \%} \times \frac{\text{Заемные средства}}{\text{Собственные средства}}$$

где:

Средняя

$$\text{расчетная ставка, \%} = \frac{\text{Издержки по кредиту за период}}{\text{Общая сумма заемных средств}} \times 100\%$$

Как видно из формулы эффект финансового рычага состоит из двух составляющих.

Первой составляющей является так называемый дифференциал разница между экономической рентабельностью активов и средней расчетной ставкой процента по заемным средствам. Из-за налогообложения от дифференциала остаются, к сожалению, только 2/3 (единица - ставка налогообложения прибыли) части.

Второй составляющей является плечо финансового рычага, характеризующее силу воздействия финансового рычага. Это соотношение между заемными средствами и собственными средствами. Итак, средняя величина собственного капитала составила 1942145 тыс. сом, обязательства 479591,5% балансовая прибыль 19551051,5 (прогнозируемая), экономическая рентабельность 68% (прогнозируемая), средняя расчетная ставка процента по заемным средствам 25,5%, отсюда:

$$\begin{aligned} \text{Эффект} \\ \text{финансового рычага} &= 0,65 (68-25,5) \times 979591,5 : 2396736,5 = 1,1\% \end{aligned}$$

Итак, пока предприятие не пользовалось кредитами банков, плечо рычага равнялось нулю. В связи с привлечением кредита в сумме 5000 тыс. сом плечо финансового рычага стало равным 0,04. Обозначенный дифференциал, составляющий 27,6 % с опорой на плечо дал нам эффект финансового рычага, заключающийся в том, что рентабельность собственных средств по сравнению с фактической величиной 43,1% возросла до 45,3%.

Рентабельность

$$\begin{aligned} \text{собственных} \\ \text{средств} \end{aligned} = 2/3 \times (68-25,5) + 1,1 = 45,3$$

Проведенный сравнительный анализ одного из вариантов структуры финансирования показал, что, предприятие не привлекая кредиты банков в отчетном периоде, лишило себя возможности существенно поправить свое финансовое положение.

Вышеприведенное исследование показало, что использование краткосрочных кредитов и займов, направленных на покрытие текущих потребностей производства, представляется весьма эффективным мероприятием. Однако необходимо помнить, что нельзя увеличивать любой ценой соотношение заемных и собственных средств, необходимо регулировать его в зависимости от дифференциала. Если новое заимствование выгодно предприятию, то это не значит, что оно выгодно банкиру, т.к. увеличивает его риск. Свой риск банкир попытается компенсировать увеличением процентной ставки за кредит, что приведет к снижению дифференциала. Увеличение же коэффициента финансовой зависимости приведет к снижению ликвидности предприятия и как следствие, ухудшению финансовой устойчивости. Чем больше дифференциал, тем меньше риск оказаться перед фактом неплатежеспособности.



## Литература

1. . Коллектив авторов. Международные стандарты финансовой отчетности. Бишкек 2016 г. Изд. Макспринт 320 стр.
2. Арзыбаев А.А. Организационные и методические аспекты учета и аудита капитала. Монография. Алматы 2011г. 164 с.
3. Арзыбаев А.А. "Современная система учета и анализа эффективности использования капитала". Монография. Б.: "Электронная библиотека" 2015 г. 260 с.

Усупов М.У. – к.э.н., доцент,  
(Жалал-Абадский государственный  
университет, Кыргызская Республика),  
Жороева Айнура Маматовна – преподаватель  
Международного университета им.К.Ш.Токтомаматова  
(г.Жалал-Абад, Кыргызская Республика),

## *Инновация и современная экономика*

**Аннотация:** В данной статье авторы рассмотрели существующее состояние и развитие инновационной деятельности в Кыргызстане. конкретные предпосылки инноваций могут быть различными: совершенствование технологического процесса, экономия ресурсов, экологические требования, недоступность передовых технологических решений. Практически на всех предприятиях целью технологических нововведений было повышение конкурентоспособности за счет улучшения качества продукции, снижения ее себестоимости, расширения номенклатуры и ассортимента выпускаемых изделий. Примечательно, что технические инновации, т.е. введение в эксплуатацию нового оборудования, чаще всего обусловлены либо переходом к выпуску новой продукции, либо необходимостью радикального повышения качества уже выпускаемых изделий.

**Abstract:** In this article, the authors reviewed the current state and development of innovation activity in Kyrgyzstan. The specific prerequisites for innovation may be different: the improvement of the technological process, the saving of resources, the environmental requirements, the unavailability of advanced technological solutions. In almost all enterprises, the goal of technological innovations was to increase competitiveness by improving product quality, reducing its cost, expanding the range and range of products. It is noteworthy that technical innovations, i.e. the introduction into operation of new equipment, most often due to either the transition to the release of new products, or the need for a radical improvement in the quality of already manufactured products.

Эффективность экономических преобразований во многом определяется стратегической направленностью системы управления, позволяющей предприятиям и организациям адаптироваться к изменяющимся рыночным условиям в процессе их функционирования и развития. Переход к инновационному производству преобразует как собственно материальное производство, так и науку, обеспечивающую производство научно-техническими решениями. Производство и наука действуют вместе как два момента единого целого, приобретают особые черты, специфические общественные формы и взаимно влияют друг на друга.

Экономические категории выражают сущность определенных сторон производственных отношений. Но производственные отношения есть результат и общественная форма развития производительных сил. Современную систему общественного воспроизводства можно охарактеризовать как инновационное воспроизводство, основу которого составляют передовые интеллектуальные технологии организации управления на всех уровнях хозяйствования, определяющие условия активизации инновационной деятельности. На макроэкономическом уровне эти тенденции и процессы прослеживаются в динамике изменения структуры занятости населения по секторам экономики, переходом от экономики, ориентированной в основном на производство товаров, к экономике, создающей услуги. В целом их можно охарактеризовать как принципиальное изменение структурного соотношения между материальной и нематериальной сферами общественного воспроизводства. На микроэкономическом уровне, уровне предприятий и организаций, накопленная масса информационных, технических, технологических и организационных новшеств создает условия постоянного обновления систем управления, перехода к системам программно-ориентированного инновационного анализа и стратегиям инновационного управления, способным не только учитывать сложность внешней среды, но и предвидеть и реализовывать открывающиеся возможности конструктивного использования ресурсного потенциала предприятия.

В целом проблема определения экономического эффекта и выбора наиболее предпочтительных вариантов реализации инноваций требует, с одной стороны, превышения конечных результатов от их использования над затратами на разработку, изготовление и реализацию, а с другой – сопоставления полученных при этом результатов с результатами от применения других аналогичных по назначению вариантов инноваций. Особенно остро возникает необходимость быстрой оценки и правильного выбора варианта на фирмах, применяющих ускоренную амортизацию, при которой сроки замены действующих машин и оборудования на новые существенно сокращаются. Процессы и тенденции изменений, определяющие условия активизации инновационной деятельности, формируются под воздействием и неразрывно связаны с новыми подходами в организации управления на всех уровнях хозяйствования. Интеллектуальная деятельность, специальные знания и бизнес-коммуникации становятся основными факторами конкурентоспособности предприятий, а инновации в области планирования и управления, в сфере инфраструктурных процессов – логистики, маркетинга и обслуживания – являются преимущественным источником добавленной стоимости. В этих условиях инновационное управление выступает эффективным способом достижения целей предприятия, обеспечивающим конкурентные преимущества предприятия за счет отыскания новых возможностей в различных областях деятельности, и прежде всего – в сфере управления.

Необходимо обосновывать стратегические подходы к обновлению и повышению качества работы систем управления различных уровней, а также к созданию механизмов, позволяющих практически решать эти задачи. В этой связи важным представляется исследование проблем инновационного управления и управленческих инноваций, место и роль которых определяются принципиальными сдвигами в содержании и характере информационного, технологического и институционального базиса общественного хозяйства. В настоящее время формируется и начинает занимать ведущее положение новый тип менеджмента – креативный менеджмент, креативно-инновационный характер (парадигма) управления, активно использующий технологии творчества и новаторство предпринимателя в отношении всех сфер деятельности, поддержания постоянного притока новых идей, предложений, изобретений; ускорения рыночной реализации новшеств, поиска новых форм хозяйствования.

Непрерывность воспроизводства нововведений предполагает непрерывность и научной подготовки производства как составляющего момента. Развитие науки должно опережать развитие производства. Следовательно, темпы расширенного воспроизводства в



ходе научной подготовки должны быть выше темпов воспроизводства в целом. В понятие время производства к традиционному понятию времени производства прибавляется время проведения научных исследований и разработок.

В результате превращения в непосредственную производительную силу труд научных работников, занятых в процессе научной подготовки производства, приобретает производительный характер.

Предполагалась, что коммерциализация инноваций, начинающаяся с научного исследования и продвигающаяся затем через стадии разработки, проектирования, финансирования, производства, маркетинга и распространения, является процессом, автоматический втягивающим в технологический оборот все страны мира. При этом не уделялось должного внимания установлению связей между множеством организаций и предприятий, вовлеченных в процесс продвижения результатов научных исследований к рынку. В этой связи не стоит ограничиваться узкой трактовкой инноваций как технических и технологических нововведений, которые используются в статистике, а необходимо выделять три основных типа инноваций: продуктные, технико-технологические и организационно-управленческие.

Продуктные инновации являются самым распространенным типом инноваций и представлены практически на всех предприятиях. Цели и доминирование продуктных инноваций представлены в таблице 3. При этом их характер различается от предприятия к предприятию. Для одних это полная смена ассортимента или существенное расширение номенклатуры, выходящее за пределы традиционного профиля, для других – повышение потребительских качеств продукции с учетом запросов потребителя.

Именно производство новой продукции, способной удовлетворить запросы рынка, является для предприятий ведущим мотивом технико-технологических инноваций. Следует отметить, что в настоящее время в Кыргызской Республике очень много недостатков в сфере производства конкурентоспособных товаров. Отрасль по общепринятым меркам считается конкурентоспособной, если на нее приходится не менее 2,5-3,0% мирового экспорта. Доля же Кыргызстана в мировом экспорте в 2017 г. по группам товаров распределялась следующим образом: сельскохозяйственные продукты – 0,01%, переработанные продукты – 0,002%, электроэнергия – 0,01%, швейное производство – 0,01%, полезные ископаемые – 0,01%. При этих низких показателях выигрыш от участия в мировой торговле, естественно, будет незначительным. Следовательно, для того чтобы с выгодой участвовать в мировой торговле, нам надо позаботиться в первую очередь о создании и укреплении экспортоориентированных производств.

Вместе с тем конкретные предпосылки инноваций могут быть различными: совершенствование технологического процесса, экономия ресурсов, экологические требования, недоступность передовых технологических решений. Практически на всех предприятиях целью технологических нововведений было повышение конкурентоспособности за счет улучшения качества продукции, снижения ее себестоимости, расширения номенклатуры и ассортимента выпускаемых изделий. Примечательно, что технические инновации, т.е. введение в эксплуатацию нового оборудования, чаще всего обусловлены либо переходом к выпуску новой продукции, либо необходимостью радикального повышения качества уже выпускаемых изделий.

Нередко освоение новой продукции сопровождается организационно-управленческими инновациями. Они характеризуются организацией новых отделов, подразделений и служб на всех уровнях руководства предприятием. На большинстве предприятий создаются отделы маркетинга. Помимо изменения структуры управления организационно-управленческие инновации включают и другие мероприятия, целью которых является повышение эффективности и совершенствование методов управления производством и персоналом. В качестве управленческих нововведений можно также рассматривать инновации в социально-трудовой сфере (применение новых форм найма и контрактов, новых систем оплаты труда).

Большую значимость в условиях рыночной экономики приобретает определение эффекта от реализации инноваций.

После того как инновационный проект отобран, начинается следующий этап – использование инноваций.

Продолжительность принимаемого временного периода зависит от следующих факторов:

- продолжительности инновационного периода;
- срока службы объекта инноваций;
- степени договоренности исходной информации;
- требований инвесторов.

### Литература

1. Шумпетер Й. Теория экономического развития. М.: Прогресс, 1983; Schumpeter I. Business Cycle. A. Theoretical, Historical and Statistical Analysis of Capitalist Process. New York, MacGraw – Hill, 1939
2. Ш.М.Мусакожоев.Инновационный потенциал.Концепция развития инновационной деятельности Кыргызской Республики. = Экономика и статистика Б.2005,№4

Жусупбаев А.Ж. д.ф-м.н, профессор  
зав. Лабораторией НАН КР

Суйналиева Н.К.  
к.э.н., ст.научный сотрудник НАН КР,  
г.Бишкек, Кыргызская Республика.  
E-mail: ms.matematiki@mail.ru

### Математикалык жана куралдык ыкмалардын мааниси жөнүндө

**Аннотация:** В статье рассматриваются вопросы связанные с эффективностью использования математических методов экономики на практике, где задачи моделирования определяется единым, комплексным и системным подходом к изучению проблем экономического прогнозирования в условиях рыночной экономики и выражается в следующем: исследованы основные направления оптимизации системы управления сельхозпроизводителей страны; разработаны теоретические и методические основы адаптивных математических моделей экономики применительно сельскохозяйственным производителям; определены математические модели оптимизации организационно-экономических аспектов управления субъектами аграрного сектора экономики для целей повышения эффективности работы сельхозпроизводителей; выработаны и современные передовые математические и инструментальные методы экономики для улучшения основных качественных показателей деятельности сельхозпроизводителей и продемонстрирована работоспособность этих методов и моделей.

**Ключевые слова:** аграрный сектор экономики, математические и инструментальные методы, методология, оптимизация на базе моделирования, растениеводство, животноводство, садоводство, анализ, оценка, затраты, организационные аспекты.

**Abstract:** The article discusses issues related to the modeling of agricultural producers, where modeling tasks are determined by a single, integrated and systemic approach to studying problems of economic forecasting in a market economy and are expressed in the following: the main directions of optimizing the management system of agricultural producers in the country are investigated; the theoretical and methodological foundations of adaptive mathematical models of the economy have been developed for agricultural producers; Mathematical models of optimization of organizational and economic aspects of management of subjects of the agrarian sector of the economy have been identified for the purpose of increasing the efficiency of agricultural producers; modern advanced mathematical and instrumental methods of economics were developed to improve the basic quality



indicators of agricultural producers and the efficiency of these methods and models was demonstrated.

Keywords: agrarian sector of the economy, mathematical and instrumental methods, methodology, optimization based on modeling, crop production, animal husbandry, gardening, analysis, assessment, costs, organizational aspects.

Кыргыз Республикасынын жашоого жөндөмдүүлүгүнүн негиз салуучу шарттарынын бири болуп айыл чарбасы саналат. Аны ийгиликтүү жүргүзүү жана башкаруу өлкөбүздүн туруктуу иштөөсүнө жана социалдык-экономикалык өнүгүүсүнө таасирин тийгизет. Айыл чарбасы ээлеген абалдын спецификалуулугу, биринчиден, калк үчүн тамакаш продукттарын өндүрүү жана жумушчу күчүн кайра өндүрүү менен, экинчиден экономиканын башка тармактары үчүн сырьё өндүрүүсү менен шартталат. Мындан, айыл чарба өндүрүшүнүн жогору деңгээли биринчи кезекте өлкөнүн аймактарынын өнүгүүсүн камсыз кылат деген бүтүм чыгарууга болот. Кыргызстандын Президенти Сооронбай Жээнбеков 2018-жылды Аймактарды өнүктүрүү жылы деп жарыялады. Бул жөнүндө ал Нарын областынын Жумгал районунун жашоочулары менен болгон жолугушуусунда билдирди. Кыргыз Республикасынын Президенти тарабынан 2018-жылдын 9-январында кол коюлган “2018-жылды Аймактарды өнүктүрүү жылы деп жарыялоо жөнүндөгү” буйругу аймактарды өнүктүрүүнүн базалык документи болуп калды. 2018-жылда аймактарды өнүктүрүүдөгү тутумдук өзгөрүүлөр үчүн негиз коюлуусу керек эле. Бул бийликтин бардык бутактарынын, жарандык сектордун биргелешкен аракеттерин талап кылат. Өлкөнүн президенти тарабынан Жогорку Кеңешке, Өкмөткө анык сунуштамдар берилди. Алар түздөн-түз аймактарды өнүктүрүүгө, анын ичинде айыл чарба өндүрүүчүлөрүнүн өтө курч көйгөйлөрүн чечүүгө багытталган эле, анткени аймактар үчүн бүгүнкү күндө социалдык-экономикалык шарттарды олуттуу аймактык дифференциациялоо мүнөздүү.

Бүтүндөй алганда, агрардык сектордун алсыз жактарынын бири болуп төмөнкүлөр саналат: айыл чарба жандыктарынын генетикалык потенциалынын деңгээлинин төмөндүгү; ветеринардык базанын алсыздыгы; эмгек өндүрүмдүүлүгүнүн төмөндүгү; жандыктардын продуктуулугунун төмөндүгү; өндүрүштүн жаратылыштык-климаттык жагдайлардан көз карандылыгынын жогорулугу; негизги каражаттардын жешилүүсүнүн жогорулугу; тармактын инвестициялык жагымсыздыгы; техникалык жактан артта калуусу; инновациялык иштелмелерди ишке киргизүүнүн начарлыгы.

Аталган көйгөйлөрдүн баары айыл чарба продукциясынын импорттон көз карандылыгынын жогору деңгээлине алып келет. Продукциянын импортунун жогорулоосунун себеби болуп айыл чарба өндүрүүчүлөрүнүн продукциясынын атаандаштыкка жөндөмдүүлүгүнүн төмөн деңгээли саналат. Ушуга байланыштуу бул маселени чечүү үчүн төмөнкү чараларды көрүү керек: дан тармагынын экспорттук потенциалын дан сырьёсун кайра иштетүүнүн жаңы технологияларын өнүктүрүү жолу менен жогорулатуу; артыкчылыктуу өсүмдүктөрдүн аянтын кеңейтүү жолу менен айыл чарба өсүмдүктөрүнүн айдоо аянттарын түзүмдүк өзгөртүүнү жүргүзүү; мал чарбасында ири мүйүздүү малдардын этинин экспорттук потенциалын жогорулатуу боюнча жумуштарды улантуу; асыл тукумдук базаны жана малдын жана канаттуулардын генетикалык потенциалын жогорулатуу боюнча жумуштарды улантуу; менчик ээлеринин түзүмүн ири айыл чарба түзүмдөрүнүн пайдасына өзгөртүү; эт, сүт даярдоонун, сырьёлук зоналарды оптималдуу камтуу тутумдарын өркүндөтүү; тармактын атаандаштыкка жөндөмдүүлүгүн жогорулатуу жолу менен агрардык сектордун экспорттук потенциалын ишке ашыруу; экономиканын заманбап алдыңкы куралдык жана математикалык ыкмаларын Кыргыз Республикасынын айыл чарбасынын чарба жүргүзүүчү субъекттерин башкаруу тутумунда колдонуу жана айыл чарба өндүрүүчүлөрүн башкаруу тутумун оптималдаштыруунун негизги багыттарын өлкөнүн аймактарын аймактардын жаратылыштык-климаттык, уюштуруучулук, өндүрүштүк, инвестициялык ж.б. мүнөздөмөлөрүн эсепке алуу менен айыл чарба продукциясынын анык бир түрүн

өндүрүүгө так адистештирүү үчүн изилдоо, бул болсо өз кезегинде өндүрүш факторлорун натыйжалуураак иштетүүгө, өндүрүштүк чыгымдарды кыскартууга мүмкүнчүлүк берет жана натыйжа катары, атаандаштыктын жогорулоосуна өбөлгө түзөт.

Экономикалык туруксздуктун шарттарында Кыргызстандын айыл чарба өндүрүүчүлөрүнүн ишмердүүлүгүнүн туруктуулугун жогорулатуунун учурдагы көйгөйлөрү көп тараптан экономиканын математикалык жана куралдык ыкмаларын айыл чарбасынын чарба жүргүзүүчү субъекттерин башкаруу тутумунда колдонуунун өлчөлүктөрүн негиздөө жана айыл чарба өндүрүүчүлөрүнө карата экономиканын адаптивдүү экономика-математикалык ыкмаларынын теориялык жана усулдук негиздерин иштеп чыгуу, ошондой эле экономиканын агрардык секторундагы өндүрүштүк-экономикалык жараяндарды божомолдоо менен байланышкан. Айыл чарба продукциясын рынок экономикасынын, өзгөчө өткөөл мезгилдин шарттарында өндүрүүнүн өндүрүш жагдайларынан болгон статистикалык мыйзам ченемдүүлүктөрүнө жана көз карандылыгына негизделген божомолдоо маселелерин чечүүгө болгон салттык ыктоону жетишээрлик деп айтууга болбойт, анткени ал айыл чарба өндүрүүчүлөрүнүн болуп жаткан жараяндарга ылайык келүүчү аракеттерин эсепке албайт.

Айыл чарба өндүрүүчүлөрүн оптималдуу башкаруу максаты үчүн бир жылдык жана андан көп убакыттагы айыл чарба өндүрүшүнүн локалдык жаратылыштык-климаттык потенциалын эсепке алуучу адаптивдүү моделдерди уюштуруу, иштеп чыгуу жана ишке ашыруу маселелери өзгөчө актуалдуулукка ээ болуп барат. Айыл чарбасында куралып жаткан жаратылыштык-климаттык шарттарга ыңгайлашкан өндүрүштүк-экономикалык жараяндарды моделдөө айыл чарба өндүрүүчүсүнө күтүлгөн окуялардын жана чечимдердин таасири астында айыл чарба өсүмдүктөрүнүн түшүмдүүлүгүн өзгөртүүнү кыска жана узак мөөнөттүү божомолдоонун ишенимдүүлүгүн арттыруунун негизинде рыноктук стратегияны негиздөөсүнө мүмкүнчүлүк берет. Биз изилдеп жаткан көйгөйдүн маанилүүлүгү өндүрүштү башкаруунун жана уюштуруунун түзүмүн өркүндөтүүнүн эсебинен, жекече алганда алдыңкы адаптивдүү математикалык моделдерди колдонуу менен алгылыктуу натыйжаларга жетишүүгө мүмкүн экендигинде турат. Айыл чарба өндүрүүчүлөрүнүн ишмердүүлүгүн башкаруу тутумун өнүктүрүү боюнча биз тараптан жүргүзүлгөн изилдөөлөр айыл чарба өсүмдүктөрүн олтургузуу жана иштетүү айыл чарбасындагы бүтүндөй өндүрүштүн негизи болуп саналаарын көрсөттү. Эгүүнүн өлчөмүнүн, курамынын, сапатынын, кыймылынын көрсөткүчтөрү бир тараптан жер фондун пайдаланууну мүнөздөсө, экинчи тараптан талаачылыктын продукциясы болгон түшүмдүн жана түшүмдүүлүктүн калыптануусунун түздөн-түз фактору катары болоорун мүнөздөйт. Айдоо аянты – бул тигил же бул түрдөгү иштетүүдөн соң эгилген үрөөндөр менен толтурулган, эгин өсүп жаткан же жыйналып бүткөн аянт. Өсүмдүктөрдү өстүрүү – бул эгүүнү, эгиндерди багууну, жыйноону көздө туткан узакка созулган жарян. Түшүм жана түшүмдүүлүк – бүтүндөй айыл чарба өндүрүшүнүн негизи, айыл чарба жерлерин иштетүүнүн негизги көрсөткүчтөрү, мамлекеттин жана анын калкынын жыргалчылыгынын өсүүсүнүн булагы. Түшүмдүүлүктү жогорулатуу – продукциянын бирдигине кеткен чыгымдарды төмөндөтүүнүн жана анын рыноктогу атаандаштыкка жөндөмдүүлүгүн арттыруунун эң маанилүү жагдайы. Жердин чектелүү экендигине байланыштуу талаачылык продукцияларын өндүрүүнүн көлөмүнүн көбөйүүсүн түшүмдүүлүктүн өсүүсү гана камсыз кыла алат. Эгерде математикалык ыкманы колдонуу процессин карап чыксак, ал төмөндөгүдөй болорун белгилеп коюу зарыл.

1-таблица

Жылдар	2013	2014	2015	2016	2017
Айыл чарба продукциясы	41732,1	53962,0	68231,1	62261,9	66041,3

Таблицадагы маалыматтар боюнча ( $y$ ) менен ( $t$ ) убакыттын арасындагы көз карандылык үчүнчү тартиптеги полиномго көп жакын экендигин аныктайбыз, андыктан  $y$  менен  $t$ нын арасындагы көз карандылыкты төмөнкү көрүнүштө беребиз:

$$y = a_0 + a_1t + a_2t^2 + a_3t^3 \quad (1.1)$$



Эсептөөнүн негизинде төмөнкүгө келебиз:  $a_0 = 12007$   $a_1 = 36770$   
 $a_2 = -8434,9$   $a_3 = 642,45$ . Анда эсептөө формулабыз төмөнкү көрүнүшкө келет:

$$y_p = 642,45t^3 - 8434,9t^2 + 36770t + 12007(1.2)$$

Мындан  $y_{p_1(2013)} = 40934,55$  млн. сом,  $y_{p_2(2014)} = 56947,0$  млн. сом,  $y_{p_3(2015)} = 63749,05$  млн. сом,  $y_{p_4(2016)} = 65245,4$  млн. сом,  $y_{p_5(2017)} = 65290,75$  млн. сом болоорун табабыз. Аппроксимация катасы  $\varepsilon_n = 3.96\%$ . Божомолдук эсептөөлөрдү чыгарабыз:  
 $y_{2018} = 67739,8$  млн.сом,  $y_{2019} = 76447,25$  млн.сом,  $y_{2020} = 95267,8$  млн.сом,  
 $y_{2021} = 128056,2$  млн.сом. Мындан айыл чарбасынын дүң продукциясынын көлөмү 2021-жылда 2017-жылга салыштырмалуу 3,12 эсеге көбөйөөрү көрүнүп турат.

Колдонулган адабияттар

1. Жусупбаев Г.А., Асанкулова М.А. Определение оптимального объема производства продукции предприятия компании и схема ее связи с потребителями [Текст]. / Г.А. Жусупбаев, М.А. Асанкулова // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына, спец. выпуск, - Бишкек, 2011. - С. 186-189.
2. Суйналиева Н.К., Джакыпбеков К., Маматкадырова Г.Т. Оптимизация закупки молока и производство молочной продукции. [Текст]. / Н.К. Суйналиева, К. Джакыпбеков, Г.Т. Маматкадырова // Известия вузов Кыргызстана № 5, - Бишкек, 2016, - С. 121-123.
3. Суйналиева Н.К., Исираилов М.И., Биймырсаева Э.М. Учет специальных средств и особенности налогообложения доходов научных учреждений [Текст]. / Н.К. Суйналиева, М.И. Исираилов, Э.М. Биймырсаева // Аль Пари экономический журнал, 2012\_1-2 (69-70), - Алматы, - С. 233-236.

*Жороева Айнура Маматовна-  
преподаватель,  
Международный университет им. К.Ш.Токтомаматова.  
715613, Кыргызская Республика, г. Жалал-Абад  
мкр. Спутник, ул. Жени-Жок, 30  
e-mail: ainuramamatova1.ru*

УДК: 338.1:636.1:338 (575.2)

### **Управление коневодством в Кыргызской Республике и методы оптимизации в новых условиях хозяйствования**

**Аннотация:** В данной статье рассмотрены вопросы связанные с исследованием современных механизмов управления коневодством в Кыргызской Республике и пути повышения их эффективности в новых условиях хозяйствования. С учетом сегодняшней ситуации предложенная схема развития животноводства должна привести к мобилизации максимального объема ресурсов для достижения максимальных целей в данных условиях. Во-первых, система финансового управления коневодческого хозяйства должна обеспечить максимального применения имеющихся в наличии животных и их сохранения. На практике это означает, лошади, не окупающие свои расходы в спорте и хозяйствах, должны быть требованы на мясокомбинатах (после системы усиленного кормления и откорма), а также в сфере аренды лошади, туризма, иппотерапии, верховой езды, предварительная тренировка в частных рук и др.

Проблема поиска рациональных путей интенсификации производства продукции коневодства и повышения её качества достаточно актуальна. На её решение в последние годы направлен целый ряд научно-технических программ учебных заведений и научно-исследовательских институтов Кыргызстана. Несмотря на ряд принятых мер государственной поддержки в последние годы продуктивное коневодство в хозяйствующих субъектах на региональном уровне все еще находится в состоянии кризиса. За последние годы по сути данная сфера деятельности трансформировалась в финансового донора для покрытия убытков других отраслей в многоотраслевых коневодческих хозяйствах, которые не возмещают понесенных затрат. В этой связи разведение продуктивных лошадей отмечается большей предпочтительностью и экономической выгодностью. Проведенное исследование и анализ развития продуктивного коневодства вместе с тем выявил недостатков организационного и технологического характера. В частности, снижение уровня зоотехнической и племенной работы в коневодческих хозяйствах, до сих пор не приходится как первичный продукт молоко кобыл, а ставится на учет кумыс, что способствует возникновению потерь этого ценного диетического продукта.

В жизни кочевого кыргызского народа кони имеют огромное значение. Многие тысячелетия кыргызы использовали лошадей в своей жизнедеятельности, приспособливали их к своей жизни, всегда держа при себе, они их выкармливали особым образом, не меняли на другой вид скота. В жизни кыргызов нет другого животного, который заменил бы им лошадей. Скакуны Кыргызстана удивили весь мир во время многодневного супер пробега от Ашхабада до Таласа. После приобретения независимости, хозяйства племенных лошадей практически были ликвидированы. Если раньше в стране было около 300 тыс. лошадей, то в настоящее время за счет фермерских хозяйств, количество лошадей увеличился еще больше. Увеличились количество предпринимателей, действующих за счет производства продукции из мяса, кобыльего молока и кумыса.

На территории Кыргызской Республики на сегодняшний день функционируют 178 ферм и заводов по развитию и улучшению пород коней. Из них 25 заводов и 153 ферм по разведению породистых лошадей. В разрезе регионов функционируют: в Чуйской области 22 ферм, в Нарынской и Иссык-Кульской области – 5 ферм, в Ошской и Жалал-Абадской области – 7 государственных племенных заводов, ипподромов, кооперативов, племенные хозяйства и племенные фермы частной собственности. За годы перехода к рыночным отношениям в республике начался новый этап развития в отрасли разведения лошадей. На 1 января 2020 года во всех хозяйствах республики имеются более 400 тысяч голов лошадей, из них более 180 тысяч голов кобылиц.

**Таблица 1 – Количество и породистость лошадей в Кыргызской Республике (по состоянию на 1 января 2020 года)**

№	Порода	Количество (тыс.голов)	%
1	Новокыргыз	225,0	55,0
2	Улучшенная местная кыргызская	148,5	39,2
3	Орлов и русский скакун	20,9	3,3
4	Дон	4,6	1,0
5	Чистокровный ездовой	4,8	0,5
6	Другие породы	5,8	1,0



Всего:	410,0	100,0
--------	-------	-------

Источник: составлена автором на основе материалов НСК Кыргызской Республики.

Основной целью отрасли развития коневодства является полное обеспечение сельскохозяйственных, спортивных и других учреждений различных видов и различных форм собственности, а также населения высококачественными (рабочей, продуктивной породистой, спортивной) лошадьми. Для реализации вышеназванной цели имеются следующие основные задачи:

- увеличение количества поголовья породистых лошадей во всех хозяйствах;
- увеличение производства всех видов продукции коневодства;
- улучшение селекции породистых лошадей с целью получения пород, не отстающих от лошадей развитых зарубежных стран, обеспечения драгоценными и спортивными лошадьми;
- обеспечение конкурентоспособности продукции коневодства на мировом рынке на основе повышения качества разведения и подготовки, на коммерческой основе регулировать маркетинговую и рекламную деятельность на высоком уровне;
- усиление государственной поддержки хозяйств породистых лошадей, в первую очередь хозяйств, выводящих породистых лошадей новокыргызской породы, за счет средств ипподромов, дотаций, выделяемых из бюджета;
- производить экологически чистый продукт из конины, создать сеть акционерных и частных предприятий по выпуску детских питаний из кобыльего молока, кумыса.

В государственных конезаводах уменьшению количества поголовья породистых лошадей оказали свое влияние увеличение задолженностей, ухудшение год от года материально-технической базы. Из-за низкой цены сельхозпродукции и монополистически высокой цены производственных ресурсов (удобрений, тракторов, автомобилей, сельхоз техники, горюче-смазочного материала, строительных материалов и т.д.) в большинстве сельскохозяйственных учреждений независимо от форм собственности основная часть покупателей породистых лошадей превратились в убыточные предприятия, т.е. прибыль от продаж не покрывала производственные расходы. Особенно тяжелым остается положение конных племенных заводов по выращиванию и разведению новокыргызской породы лошадей. Коневодческие хозяйства имеющие экономически и социально важное значение в экономике Кыргызской Республики, в настоящее время убыточны, испытывают большие финансовые трудности и имеют низкую платежеспособность.

С учетом сегодняшней ситуации предложенная схема развития животноводства должна привести к мобилизации максимального объема ресурсов для достижения максимальных целей в данных условиях. Во-первых, система финансового управления коневодческого хозяйства должна обеспечить максимального применения имеющихся в наличии животных и их сохранения. На практике это означает, лошади, не окупающие свои расходы в спорте и хозяйствах, должны быть требованы на мясокомбинатах (после системы усиленного кормления и откорма), а также в сфере аренды лошади, туризма, иппотерапии, верховой езды, предварительная тренировка в частных рук и др.

В вторых, финансирование коневодства должна способствовать увеличению популяции лошадей. Из-за невозможности ускорения данного процесса в силу биологических причин, нужно оказать финансовую поддержку на импорт лошадей требуемого качества из-за рубежа с контролем целевого их применения. Данная мера

увеличит количество лошадей в стране на целесообразный с экономической точки зрения уровень.

В-третьих, надо принимать меры, стимулирующие население на покупку и хранение в частных хозяйствах лошадей (в первую очередь продуктивных и рабочих лошадей). Данное направление включает обучение населения для работы с лошадьми, изучения условий содержания лошадей в индивидуальных хозяйствах с целью исследования возможности передачи лошадей в частные руки. Лошадей можно передать в аренду с государственными гарантиями в условиях передачи заводам платежей в виде продукции (мяса, молока, жеребенок) или передать на выращивание и откорм в целях получения мяса. Можно субсидировать покупку частными собственниками лошадей из конезаводов.

И в конце, во всем коневодческом хозяйстве необходимо одновременно достичь высокой рентабельности, высокой платежеспособности, высокой экономической стабильности и целей, а также повышения уровня и качества жизни населения.

Важно определение на научной основе всестороннее изучение возможных путей и целей развития на перспективу малого предпринимательства в региональных условиях. Уточнение в прогнозах долгосрочное функционирование, услуг малого предприятия предпринимательства, а также средств и ресурсов, необходимых для его реализации требует специального исследования.

В постановлении № 312 от 14 июня 2016 года о присвоении статуса племенного завода и племенной фермы субъектам Кыргызской Республики, ведущих племенную работу утвержден список племенных заводов, прошедших государственную аттестацию и переаттестацию в целях дальнейшего развития племенного животноводства, сохранения генетических ресурсов и экономного применения и рекомендовано предоставление кредитов в первую очередь от ОАО «Айыл Банк» в рамках государственной программы тем субъектам, которым присвоены статусы племенного завода и племенной фермы.

Коневодческое хозяйство Ошской области Кыргызстана, по сравнению с 90-ми годами прошлого столетия за счет многочисленных экономических реформ, смог усилить свой социально-экономический потенциал, в результате чего была достигнута уровень, в 4,5 раза превышающий уровень середины 90-х годов. В эти годы произошли реформы по широкому спектру коневодческих хозяйств вне зависимости от форм собственности. Были достигнуты стабилизации цен на продукции коневодческих хозяйств и их регулирование, создание условий для внешней торговли, приватизация хозяйств, реформирование производства, структурное реформирование в сфере управления аграрной реформы. Однако, продвижение усиленной в начале реформы вперед в ходе ее последовательной реализации не было логически продолжено, что привело к уменьшению за последние несколько лет экономического роста коневодческих хозяйств Ошской области. Кроме этого, меры, предусмотренные по реформированию коневодческого хозяйства в Ошской области, не смогли приобрести поддержку общества и не были широко освещены. На наш взгляд, в целях дальнейшего продвижения реформы коневодческих хозяйств Ошской области и в рамках ее реализации основное внимание следует уделить следующим трем направлениям: 1) при поддержке малых предприятий в рамках деятельности коневодческих хозяйств в регионе необходимо усилить экономическое развитие данных хозяйств и создание новых рабочих мест; 2) улучшить удовлетворительность и адресность развития продукции коневодства; 3) совершенствование деятельности малых предприятий общего аграрного сектора и управления общего потенциала коневодческих хозяйств.



В статье на основе данных Национального статистического комитета отобрана деятельность коневодческих предприятий Кыргызской Республики за последние 5 лет и определена оптимизация поголовья лошадей. Таким образом, в будущем, в 2020 - 2024 годах, количество лошадей планируется следующим образом (тыс. голов).

**Таблица 2 - Оптимизация поголовья лошадей Ошской области Кыргызстана.**

<i>Породы</i>	<i>Годы</i>				
	2020	2021	2022	2023	2024
Новокыргызская	219,3	227,3	229,3	230,0	230,5
Чистокровный ездовой	1, 7	1,74	1,76	1,80	1,80
Орлов и русский бег.	12,0	12,16	12,24	12,30	12,40
Местная улучшенная	176,0	184,8	193,7	203,0	221,8
Всего	410,0	420,0	435,0	445,1	465,0

**(Выполнено автором)**

Если на начало 2020 года во всех хозяйствах страны поголовье составило 410,0 тыс. к 2024 году количество лошадей составит 465,0 тысячи голов или на 55,0 тыс. больше по сравнению с 2020 годом.

Природно-климатические условия Ошской области позволяют успешно развивать животноводство, здесь 83% сельхозугодий или 750 тыс. гектаров земли являются естественными горными пастбищами с богатой травой. В последние годы коневодческое хозяйство успешно начало развиваться по разным направлениям – продуктивным, ездовым и спортивным. На высокогорных регионах республики лошади новокыргызской породы и дальше будут развиваться и распространяться. Дальнейшая работа с данной породой будет направлена на увеличение производства мяса и молока. Для развития коневодства спортивного направления применяются чистокровные ездовые породы новокыргызского сорта лошадей. Особое внимание следует уделить скакунам, имеющим авторитет у местного населения. Для сохранения ценного генофонда местной популяции лошадей, сохранения их породистости и увеличения количества необходимо создавать реликтовые табуны лошадей.

Результаты исследования способствует эффективному применению ресурсов в деятельности предприятий коневодства и созданию новых перспективных пород, типов, линий сельскохозяйственных животных, технической реконструкции отрасли, развитию частного сектора, частного предпринимательства в производстве сельскохозяйственной продукции и рынка высокопродуктивных пород лошадей, а также успешному развитию всего животноводства. Необходима аграрная политика, способная учитывать реальную обстановку коневодческого хозяйства отрасли, вырабатывать механизмы действий для создания необходимой производственной сферы. По причине того, что у экономики Ошской области в условиях переходной экономики отсутствует возможность полного субсидирования всего сельского хозяйства, в частности коневодства, необходимо либерализация производства, создать стабильную систему распределения материально-технических и генетических резервов, развивать рыночные механизмы самофинансирования и самоокупаемости.

Вместе с тем необходима хозяйственно-технологическая последовательность, обеспечивающая реализацию полного цикла, начиная от производства продукции коневодства до реализации, в том числе и в зарубежные страны. Учитывая потребности местного рынка и международные тенденции, необходимо отметить первостепенные задачи по разработке и принятию единой государственной программы, определяющая приоритеты, основные направления развития дела по выводу племенных животных, выбору перспективных технологий. В списке первостепенных задач по развитию коневодческих хозяйств отмечаются следующие: рассмотрение вопроса о государственной поддержке Кок-Бельского коневодческого завода; создание экспериментальной инфраструктуры по увеличению количества племенных генофондных пород лошадей; создание условий для реализации результатов научных исследований на производство и сельское хозяйство.

### **Библиографический список**

1. *Закон Кыргызской Республики от 29 апреля 2002 года № 76 «О бухгалтерском учете» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 22.05.2015 г.)*
2. *Шеремет А.Д., Старовойтова Е.В. Бухгалтерский учет и анализ. Учебник для ВУЗов. Издание второе. Москва: ИНФРА-М. 2014 г. 430 с.*
3. *Арзыбаев А.А. и др. Международные стандарты финансовой отчетности. Учебник для ВУЗов. Бишкек 2015 г. Изд. "КНУ им.Ж.Баласагына" 320 с.*
4. *Барнгольц С.Б., Мельник М.В. Методология экономического анализа деятельности хозяйствующих субъектов. Москва: Издательство "Финансы и статистика". 2003 г. \_240 с.*

УДК 657.6.012.16

**Ходжиев Гуфрон Ходжикурбонович**  
кандидат экономических наук,  
Таджикский государственный  
университет коммерции  
(г. Душанбе, Республика Таджикистан)

### **РОЛЬ ФИНАНСОВЫХ ДОКУМЕНТОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ БУХГАЛТЕРСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

**Аннотация.** Рассматривается роль финансовых документов при проведении бухгалтерской экспертизы. Доказана значимость первичных учетных документов, содержащих важную информацию, в процессе осуществления бухгалтерской экспертизы. Документы могут быть доброкачественными либо недоброкачественными. Приведен перечень обязательных и дополнительных реквизитов первичных учетных документов, имеющих доказательную силу. Изложен порядок принятия к исполнению и оформлению первичных учетных документов.

**Ключевые слова.** Документы, бухгалтерская экспертиза, реквизиты, ревизионные вопросы, виды деятельности, материальные ценности, правовые вопросы, оценка экспертизы.

Все факты хозяйственной деятельности у экономических субъектов совершаются на основании правильно оформленных первичных документов.



С помощью документов учитывают и контролируют состояние, движение и использование средств.

Документы, создавая материальную основу для объективной оценки, позволяют выявлять фиктивные хозяйственные операции. Они являются юридическим основанием бухгалтерских записей. Кроме того, документы являются главным источником информации для контроля над законностью и хозяйственной целесообразностью операций при анализе хозяйственной деятельности, ревизиях, экспертизах [3, 5].

При выявлении экономических правонарушений, в частности связанных с уклонением от уплаты налогов и сборов в государственные внебюджетные фонды путем включения в бухгалтерские документы заведомо искаженных данных о доходах или расходах, необходимо иметь в виду, что действия правонарушителя, хотя и имеют внешне скрытый характер, обычно находят отражение в различных финансово-хозяйственных документах, составленных нередко с нарушением порядка ведения бухгалтерского учета.

Экономические правонарушения, совершаемые с использованием финансовых документов, являются наиболее сложными в расследовании из-за изощренности и продуманности действий нарушителей.

Доказательную базу по таким правонарушениям составляют первичные и сводные учетные документы, регистры бухгалтерского учета, а также финансовая и налоговая отчетность.

При подготовке доказательной базы по налоговой проверке необходимы данные налогового учета, который ведется на основе данных бухгалтерского учета или иных документально подтвержденных данных об объектах, подлежащих налогообложению либо связанных с налогообложением. В этом случае объектами проверок являются и данные финансового учета.

В нормативных актах и монографической литературе по проблемам теории бухгалтерского учета обычно признаются наличие следующих элементов: 1) наименование документа, 2) код формы, 3) дата составления, 4) описание факта хозяйственной деятельности, 5) измерители, 6) лица, ответственные за данный факт, 7) наличие подписи, 8) наименование организации. Схематически взаимосвязь реквизитов единого документа можно представить на рис. 1 (на примере неунифицированного документа)

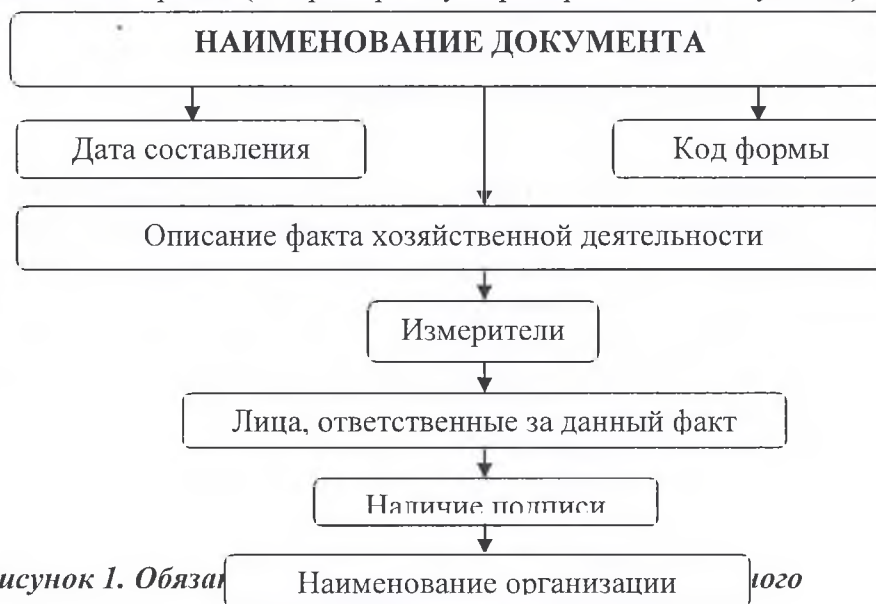


Рисунок 1. Обязательные реквизиты документа (составлено автором)

Во время проведения бухгалтерской экспертизы документы и документация играют важную роль, так как они считаются обязательным составляющим для формирования доказательной базы расследуемого противозаконного поступка. В действительности, только отдельные условия расследуемого дела можно доказать при наличии текущей учетной документации, первичной и финансовой отчетности.

Таким образом, отталкиваясь от определения бухгалтерской экспертизы о том, что предмет исследования считается отображенная в бухгалтерском учете обыкновенная и другая деятельность, то одним из важнейших объектов экспертизы проявляется документация. В общем, при проведении экспертизы изучается не одна бухгалтерская запись или один документ, а ряд взаимосвязанных записей или комплекс документов имеющихся в учетных реестрах.

Множественность объектов проведения исследования считается характерной чертой бухгалтерской экспертизы, поэтому это условие выделяет ее среди других экспертиз. Объекты, которые изучает эксперт-бухгалтер по материалам дела, тесно взаимосвязаны с предметом бухгалтерской экспертизы и индивидуальной ответственностью эксперта-бухгалтера за предоставленное заключение. Заключение эксперта-бухгалтера формируется на изучении разных документов, которые содержат показатели, относящиеся к предмету бухгалтерской экспертизы. Так, например, к объектам относятся реестры текущего учета, первичные и сводные учетные документы, налоговые декларации, поставленные формы бухгалтерской отчетности и пр. [7].

Документация играет роль импульса, которая дает основу движения учетной информации. Также она может обеспечить бухгалтерскому учету всеобщее и постоянное отображения обычной и прочей деятельности. Если документация составлена, верно, и вовремя, то суд признает за документами и учетными реестрами юридическую силу письменного свидетельства. Стало быть, ни один факт финансовой деятельности не сможет быть отображен в бухгалтерском учете, без указания его в первичном документе.

На наш взгляд, профессионализм специалиста по бухгалтерскому учету и аудиту заключается в том, что он должен представит логическую стройность движения определенного документа от момента составления до ее сдачи в архив. Если последовательно соблюдать технологию оформления документооборота на примере платежного требования, то этот процесс включает пять этапов работ (рис.2).

В целом на предприятии, правильная организация работы с документами напрямую взаимосвязана с постановкой бухгалтерского учета. Потому как если на предприятия ведется правильное оформление документов, это может послужить в дальнейшем, предотвратить нарушения. При этом если документы оформлены правильно, с их помощью при проведении экспертизы или другой формы контроля, можно обнаружить злоупотребление. Также данная процедура влияет на дисциплину работников различных уровней, связанных с бухгалтерией. Сохраняя первичные и иные документы, для бухгалтерского учета и налогообложения, предприятия руководствуются содержанием Закона Республики Таджикистан «О бухгалтерском учете и финансовой отчетности» от 25.03.2011г. №702.

№ п/п	Перечень работ	Исполнители			
		предприят ие	банк поставщ ика	банк платель щика	предприят ие





\*4-й экземпляр предназначается для учета в банке поставщика обеспечения кредита под расчетные документы

**Рисунок 2. Документооборот платежного требования при однородных расчетах** (составлено автором)

В соответствии Закона Республики Таджикистан «О бухгалтерском учете и финансовой отчетности» от 25.03.2011г. №702 используемые первичные документы включают следующие обязательные реквизиты:

- документ, содержащий название и дату когда он составлялся;
- документ, содержащий Ф.И.О. исполнителя и название предприятия, где был составлен документ;
- документ, должен характеризовать и содержать полную информацию о совершенной финансово-хозяйственной деятельности;
- документ также должен иметь единицы измерения, т.е. в какой форме, в денежной или натуральной была совершена финансово-хозяйственная деятельность;
- в документе полностью и раскрыто должны быть написаны название должностей исполнителя, несущих ответственность за данную осуществленную деятельность и то, на сколько, она правильно оформлена в документе;
- и в конце, правильность написания документа должна подтверждаться подписью исполнительных лиц.

Мы считаем, что каждый вышеперечисленные реквизиты и на их основе правильно оформленные документы имеют свою характеристику, может использоваться по назначению, и используются при производстве бухгалтерской экспертизы. Все эти реквизиты в виде документов в бухгалтерском учете называются первичными документами, и их правильное оформление разрабатываются и устанавливаются соответствующими органами власти.

Таким образом, проведенное нами исследование показывает, что во время проведения автоматизированной обработки учетной информации появляются вопросы создания учетных документов, где их перечень определяют надлежащие аспекты:

1. Сущность документа;
2. Предпочтение критериям придачу юридической силы машинным документам;
3. Регулирование согласования документов;
4. Выбор необходимых технологий, так как в современном мире в информационном веке, выбор правильной автоматизированной системы играет важную роль при производстве бухгалтерской экспертизы во время обработки данных, а также сбора учетной информации;
5. Выбор методики проведения бухгалтерской экспертизы;
6. Методы устранения ошибочных записей;

Вероятность контроля службами внутреннего контроля и аудиторами относительно достоверности данных.

Рассматривая документы как доказательство, следует отметить, что они могут быть либо доброкачественными, либо недоброкачественными. В связи с этим экспертам нередко приходится выявлять недоброкачественные документы с целью их последующего анализа [6].

Для придания документам юридической силы они должны иметь следующие обязательные реквизиты: наименование документа (формы) и его код, наименование экономического субъекта, период действия, дату составления, содержание документа, измерители хозяйственной операции, наименование и личную подпись создателя документа, дату проверки документа, личную подпись проверяющего документ и ее расшифровку.

В первичном документе также могут быть приведены дополнительные реквизиты: штампы, печати, номер документа, название и адрес экономического субъекта, основание для совершения факта хозяйственной жизни, другие дополнительные реквизиты, количество и наименование которых определяется содержанием оформленных операций.

Незаполненные хотя бы одного реквизита делает документ неполноценным и лишает его юридической силы.

Согласно Положению о документах и документообороте в бухгалтерском учете документы, поступающие в бухгалтерию, подлежат обязательной проверке. При этом запрещается принимать к исполнению и оформлению первичные документы по операциям, которые противоречат законодательству и установленному порядку приемки, хранения и расходования денежных средств и товарно-материальных ценностей.

Первичные документы после обработки должны иметь отметку, исключающую возможность их повторного использования: дату записи в учетный регистр и штампы гашения.

Таким образом, проведенное исследование, дает нам право дать заключение о том, что представленные учетные документы выполняют такую функцию как контрольно-аналитическую и поэтому с их помощью можно проверить законность, правильность и достоверность свершаемых фактов хозяйственно-экономической деятельности и выявить причины нарушений.

#### *Список литературы*



1. Закон Республики Таджикистан от 25.07.2005. №102 «О государственной судебной экспертизе»;
  2. Закона Республики Таджикистан «О бухгалтерском учете и финансовой отчетности» от 25.03.2011г. №702;
  3. Барышева С.Ю. Методическое обеспечение бухгалтерской экспертизы преднамеренного банкротства // Вестник СГСЭУ. 2010. № 1(30).
  4. Сафонова М.Ф. Судебно-бухгалтерская экспертиза / М.Ф. Сафонова, О.И. Швырева. Ростов н/Д: Феникс, 2008.
  5. Шевелева Л.А. Учетно-аналитический процесс в условиях кризисного состояния предприятия // Вестник СГСЭУ. 2007. № 19(5).
  6. Агапова А.В. Таможенный контроль на основе методов аудита [Текст]/ А.В. Агапова // Право и экономика. - 2013. - № 5. - С. 64-67.
  7. Воюцкая И. В. Организационно-методические основы бухгалтерской экспертизы (на материалах предприятий Оренбургской области): Дисс... канд. экон. наук [Текст]: 08.00.12 / И.В. Воюцкая - Оренбург: ОГАУ 2007, - 168 с.
- УДК 657.6

**Шобеков Мирзобек**  
кандидат экономических наук, н.о. проф.,  
Технологического университета Таджикистана  
г. Душанбе, Республика Таджикистан  
**Саидов Джамшед**  
Финансовый директор ООО «Сомон эйр», СРА  
г. Душанбе, Республика Таджикистан

### **ДИСКРЕЦИОННЫЕ РАСХОДЫ: ПОНЯТИЕ, ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ**

***Аннотация.** В статье рассматривается сущность, особенности учета и распределения дискреционных расходов, отличия калькуляционных затрат от дискретных (дискреционных), приведена состав этих затрат (расходы на подготовку и основные производства, расходы на ремонт основных средств и расходы на НИОКР).*

*Сделан вывод о том, что дискретные, управляемые и программированные затраты являются регулируемыми затратами. Приведено сравнение методики их учета по традиционной системе и в соответствии с требованиями МСФО.*

***Ключевые слова.** Калькуляционные затраты, дискреционные расходы, регулируемые расходы, расходы будущих периодов, расходы на подготовку и освоение производства.*

В связи с переходом на рыночные отношения и подразделением системы бухгалтерского учета на финансовый и управленческий учет в классификации издержек появились «новые» понятия: «калькуляционные затраты» и «дискретные (дискреционные – discretionary spending) расходы».

Калькуляционные затраты в отличие от материальных и трудовых издержек обычно не связаны с потреблением экономических ресурсов в данном отчетном периоде и представляют собой возмещение прошлых или возможных в будущем затраты, которые по правилам бухгалтерского и налогового учета нельзя включать в себестоимость продукции (работ, услуг) и в налоговые вычеты из полученного дохода. К ним, например, относятся:

- амортизация активов;
- проценты на собственный капитал;
- заработная плата предпринимателя собственника;

- стоимость аренды собственного имущества;
- калькуляционный риск (издержки риска).

В отличие от калькуляционных затрат дискретные расходы могут иметь разные источники покрытия.

Термин *дискретность* (от лат. discretus - разделенный, прерывистый) это всеобщее свойства материи, которое показывает прерывистое или скачкообразное, ступенчатое состояние расходов, т.е. они возникают сверх жизненно необходимых норм и нормативов, поэтому для обеспечения полноты их учета в себестоимости необходимо также учитывать и контролировать. Такие ступенчато-возрастающие затраты обычно являются постоянными при выпуске определенного объема производства, а иногда они могут возрасти на определенную постоянную величину (например, увеличение заработной платы контролеров ОТК в результате найма новых работников или покупка нового оборудования).

К дискреционным расходам относятся:

1. Расходы на подготовку и на освоение производства новых видов продукции и новых технологических процессов:
  - проектирование и конструирование нового изделия, разработка технологического процесса его изготовления;
  - проектирование инструментальной оснастки и разработка технологического процесса его изготовления;
  - разработка и оформление расходных материалов;
  - корректировка технической документации перед переходом на серийный (массовый) выпуск нового изделия [1, С.303].
2. Расходы на ремонт основных средств (оборудование и других основных средств).
3. Расходы на научно исследовательские и опытно-конструкторские работы.

Учет дискретных расходов также необходим для достоверного определения результатов деятельности бизнеса. Акцентируя свое внимание на обсуждаемую проблему К. Дзури отмечает: «Дискреционные затраты - это достаточно туманная область, так как менеджеры часто испытывают трудности при выделении тех результатов в бизнесе, которые обусловлены именно этим видом расходов, а тем более при представлении их в численном виде, что особенно наглядно по сравнению с переменными или постоянными издержками» [2, С.62]

Действующие системы учета и контроля затрат являются сравнительно подвижными, поэтому любая учетная система должна обеспечить менеджера полезной информацией для принятия коллективных решений.

В книге Хорнгрена Ч.Т., Фостера Дж. из трех групп затрат, различающиеся по срокам планирования, анализа и методикой контроля второй группой выделены «регулируемые затраты (discretionary cost, menegidcost, programmedcost) – это затраты (1) в пределах установленной суммы на период (обычно год), (2) не имеют ярко выраженной зависимости от объема производства, например затраты на рекламу, обучение, повышение квалификации, получение консультационных услуг». [5, С.255] Из этой позиции автора вытекает, что дискретные, управляемые и программированные затраты в совокупности являются регулируемыми затратами с точки зрения обеспечения их текущего контроля. По нашему убеждению, все зависит от степени прогрессивности учетной системы: при калькуляционных системах термин «дискретность» не подходит, а при системах оперативного контроля затрат - удачно «регулируемые затраты».

Проблема учета дискреционных расходов не является абсолютно новым вопросом. Она существовала и при традиционной бухгалтерией, и до сих пор подобные расходы на практике российских предприятий учитывают на счете 97 «Расходы будущих периодов» - расходы отчетного периода, но подлежащее включению себестоимости продукции



будущего периода, например, расходы на подготовку и освоение новых видов продукции: абонентная плата за услуги телефонной и радиосвязи; арендная плата, оплаченная авансом вперед; расходы связанные с подготовительными к сезону ремонтными работами; расходы на горно-подготовительные работы в добывающих отраслях промышленности и др. видов, зависящих от конкретной специфики отрасли промышленности (расходы на рекламу, на приобретение лицензии и др.). Как видно, состав расходов будущих периодов является различным по характеру, т.е. является «многоассортиментным». Ежемесячно или в другие сроки учтенные на счете 97 расходы будущих периодов списываются в дебет счетов производственных затрат и других счетов. Из общего состава расходов будущих периодов отдельной калькуляционной статьёй по счету «Основное производство» отражают лишь расходы по подготовке и освоению производства. [4, С.271] Все остальные расходы будущих периодов списывают с кредита счета 97 в дебет счетов 25 и 26.

По нашему мнению, учет и обобщении информации по расходам будущих периодов на одном счете не отвечают требованиям управленческого учета и управленческого контроля по сегментам бизнеса, бизнес процессам. Поэтому необходимо разукрупнить расходы будущих периодов и отражать их по счетам модельного планов счетов.

В действующем плане счетов бухгалтерского учета, основанный на требованиях по соблюдений принципов составления финансовой отчетности, в группе 55300 «Общие и административные расходы» выделены следующие счета, отражающие дискреционные расходы:

55312 «расходы по аренде»;

55316 «ремонт и техобслуживание основных средств»;

55320 «расходы на исследования и научные разработки» (НИОКР).

Эти счета предназначены для финансового учета и составления финансовой отчетности. Однако детальная степень шифровки счетов позволяет развернуть аналитический их учет по видам дискретных расходов. Все зависит от поставленной цели контроля за этими расходами, потребности менеджера в информации и учет особенностей формирования дискретных расходов в конкретной отрасли. Например, в горнорудной и угольной отраслях добывающей промышленности при открытой добычи производят расходы на вскрытые залегающих пластов полезных ископаемых. Такие расходы называют затратами на горноподготовительные работы (ГПР). Затраты на вскрышные работы достигают от 40 до 50 % всех затрат на тонну угля. Изучение состояния планирования учета и контроля ГПР эксплуатационного характера для нашей промышленности в условиях действия инновационной стратегии на наш взгляд является важной проблемой научного исследования.

Ограничивая рамки нашего исследования в части дискреционных расходов рассмотрим только расходы по освоению новых видов продукции. Состав статей расходов на подготовку и освоения новых видов продукции и новых технологических процессов был предусмотрен Основными положениями по планированию, учету и калькулированию себестоимости продукции на промышленных предприятий (веденные с 01.01.1971г.):

- проектирование и конструирование нового изделия, разработка технологического процесса его изготовления;
- проектирование инструментальной оснастки и разработка технологического процесса его изготовления;
- разработка и оформление расходных нормативов;
- корректировка технической документации перед переходом на серийный (массовый) выпускного изделия;
- испытание материалов полуфабрикатов, инструментов и приспособлении для производства новых изделий;
- перепланировка, перестановка и наладка оборудования;
- изготовление опытного образца изделий;
- разработка и освоение новой заводской технологии процессов производства;

- ✓ испытание на предприятиях изготовителя и у потребителей опытной партии продукции.

В зависимости от характера выполняемых работ расходы на освоении производства новых изделий, либо прямо относятся со счетов производственных запасов, расчетов с персоналом по оплате труда на счет «Расходы по освоению новых производств», либо учитываются на счетах производства и списываются на специально-выписываемые для этого заказы. На расходы по освоению производства составляют отдельную смету. Утвержденную сумму затрат распределяется между цехами и отделами управления.

С момента перехода на серийный или массовый выпуск изделий расходы на освоении их производства погашаются ежемесячно в сроке и размерах определяемых специальных расчетов. Расчет погашения расходов на освоении производства составляется по каждому типу изделия исходя из смет затрат и количества данной продукции. В этих же размерах данные расходы включаются в калькуляцию себестоимости изделий.

Допустим, что расходы на освоении производства новых изделий составили 2,0 млн. сомони и предприятие за 2 года выпустил 500 единиц машин (1 год – 200, 2 год - 300)

Год	Фактический выпуск	Сумма расходов по освоению производства новых изделий к списанию
2019	200	$200/500 \times 2,0 \text{ млн. сом.} = 800\,000$
2020	300	$300/500 \times 2,0 \text{ млн. сом.} = 1\,200\,000$
	<b>500</b>	<b>2 000 000</b>

При значительных изменениях объема выпуска новой продукции или общей суммы расходов на освоение в данный расчет погашения вносятся необходимые коррективы.

На дату перевода изготовления нового вида продукции на серийный или массовый выпуск важно провести снятие остатков незавершенного производства по этому изделию затраты на его освоение уменьшаются на стоимость остатков материалов, полуфабрикатов и годной продукции. Если продукция изготовлена по индивидуальным заказам фактические расходы на подготовку и освоении производства полностью относятся на себестоимость конкретного заказа.

### Список литературы

1. Бухгалтерский учет: Справочник нормативных документов. В 3-х частях/Под. ред. Безруких. Ч. 2. – М.: Финансы и статистика, 1988.- 440с.
2. Друри К. Управленческий и производственный учет: учебник./Пер. с англ. В.Н. Егорова.-М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002.-1071с.
3. Ивашкевич В.Б. Бухгалтерский управленческий учет. Учебник для вузов -М.: Экономистъ, 2006.-618с.
4. Кондраков Н.П. Бухгалтерский учет: учебное пособие для переподготовки и повышение квалификации бухгалтеров.-М.: Инфра-М, 2003. -319с.
5. Хорнгрен Ч.М., Фостер Дж. Бухгалтерский учет: управленческий аспект: Пер. с англ. Под. ред. Я.В. Соколова.-М.: Финансы и статистика. 2003.-416с.



Чороев К. к.э.н., доцент КНУ им. Ж. Баласагына.  
Эсенаманова Г.К., старший преподаватель КНУ им. Ж. Баласагына.  
Иргебаева М.Н., старший преподаватель КНУ им. Ж. Баласагына.

### *Применение мобильных технологий в системе высшего образования*

**Аннотация:** Рассмотрены современные подходы к применению мобильных технологий и сервисов в системе высшего профессионального образования, раскрыто содержание BYOD в качестве компонента IT-стратегии высшего учебного заведения, выявлены технологические и организационные проблемы внедрения подходов BYOD в образовательный процесс.

ИНФОРМАТИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ. МОБИЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ. BYOD. MOBILE DEVICE MANAGER.

The article presents the current approaches to the use of mobile technologies and services in the higher education system, disclosed the contents of BYOD as a component of IT-strategy for the higher education institution, identified technological and organizational problems of implementing BYOD approaches to the educational process.

INFORMATIZATION OF EDUCATION. MOBILE TECHNOLOGIES. BYOD. MOBILE DEVICE MANAGER. MDM.

В последняя время широкое применение средств мобильной связи и интернет-коммуникаций оказывает существенное влияние на различные сферы жизни общества. Особенно это заметно в сфере образовательной деятельности. Использование мобильных приложений и интерфейсов, улучшенные поисковые технологии, управление голосом, широкие интерактивные и мультимедийные возможности, позволяют на качественно новом уровне удовлетворять информационные и коммуникационные потребности слушателей.

Беспроводные и мобильные технологии все чаще используются людьми для общения, и для общения используются специальные устройства. Такой подход получил название BYOD (Bring Your Own Device – «Принеси свое собственное устройство») и, по мнению ряда экспертов, своим появлением обязан системе высшего профессионального образования.

На наш взгляд, в Кыргызстане, как и во-всех странах сегодня наиболее перспективными являются вопросы применения подходов BYOD при определении стратегии информатизации в высших учебных заведениях с целью использования персональных мобильных устройств учащихся, преподавателей, ученых и административного персонала для доступа к общесетевым и специализированным ресурсам и сервисам учебного заведения, и Интернету.

Использования мобильных устройств и сервисы в образовательном пространстве позволяют:

- предоставит персонифицированного доступа к информационным и справочным ресурсам учебных заведений;
- организовать распределенного онлайн доступа слушателей и пользователей к контенту (электронные журналы; персональная библиотека образовательных и научных ресурсов; социальные медиа и пр.);

Практика ведущих ВУЗов мира показывает, что мобильные технологии и сервисы в настоящее время рассматриваются и используются в качестве одного из основного и перспективного направления развития информационных технологий в образовании [1].

Распространенность использования подходов BYOD в качестве компонента IT-стратегии высшего учебного заведения обусловлена, на наш взгляд, следующими предпосылками: во-первых, высокий уровень и динамика распространения мобильных устройств в студенческой и преподавательской среде (многие пользователи являются владельцем двух и более устройств) и устойчивый интерес к их применению, уже сформированный внешними социально психологическими факторами;

во-вторых, учебные материалы сравнительно легко превратить в медиа-контент и содержание для интерактивных мобильных сервисов;

в-третьих, мобильные сервисы и контент как технологически, так и методологически достаточно просто интегрируются в инфраструктуру образовательного и научно-исследовательского пространства.

Для ВУЗов Кыргызстана при разработке системы сервисных моделей IT-стратегии необходимо учитывать потребности различных категорий пользователей (слушатели, профессорско-преподавательской состав, административно-хозяйственный персонал).

На наш взгляд, основными сервисами, ориентированных на студентов являются:

Общие сервисы: - мобильная версия портала учебного заведения; - сервис централизованного управления мобильными устройствами.

Образовательные сервисы: - каталоги учебных планов и учебных курсов; - регистрация на курсы (семинары, открытые лекции, факультативы и др.).

Коммуникационные сервисы: - электронная почта; - социальные медиа; аудио- и видеоконференцсвязь.

Библиотечные сервисы: - поиск по онлайн расписание; - онлайн заказ книг; - доступ в медиатеку (библиотеку электронных изданий).

Справочные сервисы: - календарь событий; - телефонный справочник.

Доступ пользователей к информационным сервисам может осуществляться посредством широкого класса устройств, включая мобильные платформы, такие, как iOS, Android, Windows Phone, Blackberry, Windows Mobile и др., которая в Кыргызстане широко используется.

Таким образом, использование подходов BYOD в сочетании с принципами e-learning дает возможность организовать для студента своего рода мультиплатформенный мобильный образовательные базы данных. А это что позволит реализовывать более свободные формы учебной работы, новые варианты использования образовательного пространства вуза, решать современные творческие, педагогические и методические задачи:

- контролируемый доступ к информационным и образовательным ресурсам, вебинарам, социальным сетям в любом месте и в любое время;

- использование привычных устройств и интерфейсов – нет необходимости запоминать персональные настройки и данные (учетные записи, логины, пароли);

- применение мобильного устройства в качестве персональной библиотеки учебных, методических и справочных материалов; плеера для записи и прослушивания аудиолекций; мультимедийного гида в музеях и галереях; фотоаппарата и видеокамеры для фиксирования визуальной информации в цифровом виде и пр.;

- включение в инфраструктуру образовательного и исследовательского процессов магазинов приложений и учебного контента, обеспечивающих возможность удаленного доступа к электронным образовательным и научным ресурсам, их загрузки, воспроизведения, обмена опытом по их использованию;

- применение мобильного устройства как средства идентификации и платежного инструмента: регистрация учащихся, ППС и административного персонала на занятиях и мероприятиях; оплата дополнительных услуг, учет пользования инфраструктурой и т. д.



Менеджмент учебного заведения, в свою очередь, сможет не только привлечь активную, мотивированную, подготовленную молодежь, но и решить ряд организационных и технологических вопросов, включая:

- повышение мобильности учащихся и сотрудников;
- повышение мотивации студентов и преподавателей;
- сокращение расходов на приобретение компьютерной техники, IT-инфраструктуру, приобретение и разработку специализированного программного обеспечения и пр.

Рост рынка мобильных устройств и потребность в специальных системах для контроля за ними вызывает увеличение спроса на решения по управлению мобильными устройствами (MDM-решения, Mobile Device Manager), ориентированные на выполнение следующих технических и организационных задач:

- определение типа и технических возможностей подключенных устройств;
- управление возможностями устройств, обеспечение доступа к корпоративным и интернет-ресурсам, включение/отключение технических компонентов (видеокамера, сенсоры);
- вывод информации с мобильных устройств на сетевое оборудование и устройства отображения информации;
- обмен данными с системами управления пользователями;
- автоматизированная загрузка на устройство информационных материалов;
- автоматизированное удаление корпоративной информации по команде владельца или администратора корпоративной системы (например, в случае утери или кражи мобильного устройства);
- массовое оповещение владельцев устройств (в случае экстренных ситуаций).

Помимо решения традиционных выше перечисленных задач, рассмотренных выше, менеджер учебного заведения могут обеспечивать расширенный набор возможностей, позволяющих реализовать дополнительную функциональность по управлению мобильными устройствами, в том числе:

- массовое оповещение/информирование пользователей;
- обеспечение доступа к корпоративным информационным ресурсам и сервисам;
- ограничение доступа к корпоративным ресурсам и сервисам на уровне групп пользователей, в т. ч. по заданному расписанию;
- взаимодействие с облачными ресурсами (облачное хранилище, вычислительная платформа).

На наш взгляд, использование подходов BYOD в высших учебных заведениях в Кыргызстане будет иметь свою специфику, в частности, необходимо регулировать и контролировать доступ к ресурсам корпоративной сети в зависимости от физической локации пользователя (например, мобильное устройство должно автоматически отключаться от Интернета и подключаться к хранилищу учебных материалов, если студент находится на лекции); осуществлять централизованную загрузку образовательного контента на мобильные устройства в привязке к расписанию занятий; при необходимости блокировать входящие и исходящие звонки, SMS и MMS-сообщения и т. д. Вместе с этим необходимо отметить трудности применения подходов BYOD, которые особенно актуальны для вузов с учетом современного состояния отечественной высшей школы:

- необходимость инвестиций в первоначальную модернизацию инфраструктуры; необходимость в высоком быстродействии и пропускной способности средств коммуникации и маршрутизации;
- недостаточно разработанная нормативно-правовая база, регулирующая особенности применения информационных технологий в образовании;
- необходимость разработки соответствующего образовательного контента;
- увеличение интернет-трафика и др.

Помимо этого вузовская IT-инфраструктура должна обеспечивать нормальную работу широкого спектра устройств на различных платформах (iOS, Windows, Android и др.): информационную безопасность и защиту информации; доступ к внутренним и к внешним ресурсам; но небольших затратах могут дать проекты по разработке и запуску версии портала вуза для мобильных устройств; внедрение системы управления мобильными устройствами; создание собственного приложения для наиболее популярной среди учащихся и сотрудников мобильной платформы.

С организационной точки зрения, реализация подходов BYOD начинается с того момента, когда лица, принимающие решения в сфере развития информационных технологий в вузе, начинают рассматривать данную модель как комплексный сервис. Сложность практической реализации заключается не в проблемах управления, определения конфигурации и доставки контента на конкретное устройство, а в необходимости обеспечения гибкой модели безопасности для данных и сервисов.

Вместе с этим запуск сервиса в вузе невозможен без учета таких вопросов, как управление эксплуатацией, расширение возможностей IT-инфраструктуры (чтобы «принять» новых пользователей), подготовки и привлечения специалистов для обслуживания и технической поддержки и др.

Для эффективного решения указанных задач вузу необходима стратегия информатизации, призванная определить роль и место информационных технологий в обеспечении деятельности и решении задач развития учебного заведения на перспективу.

В заключение отметим, что несмотря на указанные проблемы и сложности по успешный опыт реализации IT-проектов в системе высшего профессионального образования последних лет позволяет рассчитывать, что разрабатываемое решение будет востребовано в образовательных учреждениях, а российские университеты займут достойное место в ряду вузов, использующих мобильные сервисы и технологии в своей деятельности. построению стратегии информатизации высшего учебного заведения с централизованную техническую поддержку пользователей и др.

#### **Список литературы**

1. **Рудской, А.И.** Информатизация вуза — ключевое направление инновационной образовательной программы [Текст] / А.И. Рудской // Высшее образование в России. — 2007. — № 12. — С. 8–12.
2. **Ильин, И.В.** Использование облачных технологий при построении информационных систем кластера [Текст] / И.В. Ильин, А.Б. Анисифоров // Экономика и управление. — 2012. — № 7. — С. 22–27.

**Чороев К. к.э.н., доцент КНУ им. Ж. Баласагына.**

**Суйуналиева Н.К. к.э.н., ст. преп. МУИТ.**

**Аскарова Ч.Т. докторант 3-курса PhD,  
КЭФ КНУ им. Ж. Баласагына.**

#### **Моделирование структурных сдвигов экономики регионов Кыргызской Республики**

**Аннотация.** На основе анализа развития экономики регионов Кыргызской Республики исследуется проблема моделирование структурных изменений экономики на уровне регионов. Оценка совокупности и имеющегося экономического потенциала региона позволили определить конкурентоспособные приоритетные отрасли экономики регионов страны. Определены основные направления развития и связи отраслей в оптимальной структуре экономики региона.

**Ключевые слова:** экономический рост, оптимизации отраслевой структуры экономики, структурные изменение, конкурентоспособность отраслей.



Президентом Кыргызской Республики 2018 год объявлен годом развития регионов. В последние годы темпы роста экономики регионов и в целом КР не удовлетворяют требованиям и не приводят к решению многих накопившихся социально-экономических проблем республики, таких проблем как высокая безработица, низкий уровень развития промышленности, дефицитность бюджета, высокая доля теневой экономики и др. Это связано, прежде всего дифференциацией территорий по уровню развития, сложившимися диспропорциями в отраслевой структуре экономики регионов республики.

Несмотря на проводимую политику, направленную на усиление самостоятельности регионов, за годы независимости республики необходимых результатов не получилось.

По итогам социально-экономического развития за 2017 год, в общем объеме промышленного производства республики наибольший удельный вес составили Чуйская область (39,1%), Иссык-Кульская область (24,4%), город Бишкек (18%) и Джалал-Абадская область (10,2%). Незначительная доля Баткенской области (2,8%), Ошской области (2,2%), Нарынской области (1,0%), города Ош (1,9%), Таласской области (0,5%).

На наш взгляд, основными недостатками сложившейся отраслевой структуры экономики регионов республики являются не оптимальность структуры экономики регионов, которая не использует в полной мере местного природно-ресурсного потенциала.

В настоящее время доля сельского населения Кыргызской Республики составляет более 60% от общей численности населения. В аграрном секторе заняты более 30% экономически активного населения. В 2016 году валовая продукция сельского хозяйства составила 46% ВВП страны. КР по объему производства валовой продукции сельского хозяйства может не только обеспечить свой внутренний рынок, но по некоторым видам продукции может экспортировать на рынок ЕАЭС. Для этого Кыргызстану необходимо преодолеть диспропорции между производством сельскохозяйственного сырья и его промышленной переработкой, также диспропорции между добывающими и обрабатывающими отраслями промышленности. В зависимости от неразвитости рыночного механизма в республике высокий уровень теневого сектора, который деформирует рынок, снижает налоговый потенциал.

Эти и другие проблемы свидетельствуют о необходимости структурных преобразований в народном хозяйстве республики в целом и на уровне регионов с учетом географических и природно-климатических условий регионов. Особую актуальность это приобретает в условиях вхождения республики в состав ЕАЭС. Поэтому оптимизация отраслевой структуры экономики регионов является одной из важнейших проблем долгосрочного устойчивого социально-экономического развития республики. Для этого необходимо решить проблему определения основных направлений и подходов к оптимизации отраслевой структуры экономики, исходя из его специфики и современных вызовов.

Оптимальная отраслевая структура экономики страны – это такое соотношение и зависимость между отраслями народного хозяйства на уровне регионов, которое обеспечивает конкурентоспособность экономики в целом на международном уровне и обеспечивающее устойчивое социально-экономическое развитие за счет эффективной реализации конкурентных преимуществ регионов республики.

К таким конкурентным преимуществам республики относятся трудовые ресурсы и их квалификация, научный, управленческий потенциал, природно-сырьевые ресурсы, производственная база, а также предпринимательский климат, качество управленческого потенциала, инфраструктура и др.

Регионы республики сильно отличаются друг от друга по географическим расположениям, климатическими и природно-ресурсными факторами, и тем более 90% территории республики является горными. В каждом регионе есть свой одному ему

присущий набор конкурентных отраслей. На наш взгляд, политика выравнивания экономики регионов несостоятельна. Регионы получают преимущества благодаря различиям, а не сходству. Для республики в перспективе необходимо быстрее адаптировать отраслевую структуру экономики регионов к рыночным методам ведения хозяйства, поддерживать структурообразующие предприятия и проводить разумную экономическую политику, политику ценообразования которая обеспечит сбалансированность регионального спроса и регионального предложения, и способствуют росту показателей конкурентоспособности региона.

Так как, республика является аграрной республикой, во всех регионах необходимо развивать производства перерабатывающей отрасли сельскохозяйственной продукции, с учетом региональных особенностей. Обобщающим критерием и конечной целью оптимизации отраслевой структуры экономики региона является конкурентоспособность экономики регионов.

Оптимизация отраслевой структуры и повышение конкурентоспособности экономики региона должно происходить не на основе развития многоотраслевой специализации хозяйства, а, в первую очередь, на основе выделения приоритетных отраслей региона. По нашему мнению, приоритетными отраслями являются те отрасли, ускоренное развитие которой будет способствовать повышению эффективности производства в других секторах и отраслях экономики регионов республики. То есть, необходимо сконцентрировать усилия государственных органов на выделении и активном развитии приоритетных отраслей экономики регионов, которые будут способствовать повышению эффективности производства в других отраслях. Это будет способствовать увеличению объемов валовой продукции региона. Совокупные затраты производства должны быть покрываться за счет развития вспомогательных отраслей региона. Вспомогательными отраслями для агропромышленного сектора является сельское хозяйство, для горнодобывающего и обрабатывающего сектора производство электроэнергетики и др.

Для приоритетных отраслей региона основным исходным фактором выступает природные факторы (географическое положение, природно-климатические условия, рекреационные ресурсы), определяющие специализацию территории. Например, для Нарынского региона приоритетными отраслями является животноводства и горнодобывающие отрасли, для Иссык-кульской области туризм и сельское хозяйство. Для южных регионов республики, в силу природно-климатических условий отрасли растениеводства является приоритетными отраслями экономического развития.

Предложенный подход позволит избежать не системность и разнонаправленность инвестиционных вложений и позволит обеспечить мультипликационный эффект развития отраслей.

Таким образом, для оптимизации отраслевой структуры регионов республики необходимы:

- с учетом природно-климатических условий, географических положений определить для каждого региона республики приоритетных отраслей;
- для ускоренного развития приоритетных отраслей, формировать вспомогательных отраслей и обслуживающих отраслей.

Комплексный анализ состояния и оценка совокупности и имеющегося экономического потенциала позволили определить следующие приоритетные отрасли экономики регионов страны (см.рис. 1).

Развитие сельского хозяйства и пищевой промышленности является основой обеспечения продовольственной безопасности и реального повышения уровня жизни всего населения республики. Производство отдельных видов продукции сельского хозяйства, особенно овощей, плодов и животноводческой продукции увеличивается высокими



темпами и по разным оценкам высокие темпы роста производства сельхозпродукции сохраняться ближайшие годы. В условиях интеграции экономики КР в ЕАЭС это создаст условия увеличения объемов экспорта сельскохозяйственной продукции в страны ЕАЭС. Однако вся инфраструктура по хранению, транспортировке, сбыту и переработке сельскохозяйственной продукции не соответствует требованиям. Возникла и много лет существует диспропорция между производством и переработкой сельхозпродукции. Поэтому организация переработки сельхозпродукции является важнейшим условием развития сельского хозяйства.

Кыргызская Республика обладает достаточными запасами топливно-энергетических ресурсов. Но, потенциальные возможности топливно-энергетического комплекса (ТЭК) реализуются недостаточно. Зависимость республики от импорта энергоносителей, доля которого составляет около 50% от общего энергопотребления, оказывает отрицательное влияние на состояние ТЭК и других отраслей экономики.



**Рисунок 1.** Направления развития и связи отраслей в оптимальной структуре экономики региона

По данным Национального статистического комитета страны [1] электроэнергетика КР является основной отраслью реального сектора экономики, на ее долю приходится примерно 5,5 % ВВП, 16 % валовой продукции промышленности. Энергетический потенциал рек составляет от 140 до 160 млрд кВт/ч в год и является основой гидроэнергетики. Но освоенность всех потенциальных запасов гидроресурсов в настоящее время составляет в среднем порядка 10 %. На наш взгляд, в настоящее время, в условиях постоянного роста мировых цен на топливно-энергетические ресурсы, трудностей с их поставкой, при ограниченных финансовых возможностях республики только гидроэнергетика, использующая непрерывно возобновляемую водную энергию, способна разрешить многие проблемы роста экономики.

Сложившаяся ситуация в ТЭК свидетельствует, что имеет место значительное техническое и технологическое отставание в топливодобывающих секторах, сопровождаемое резким падением производства угля, нефти и газа и устойчивой зависимостью от импорта углеводородного сырья. Прогнозные запасы топливных ресурсов находятся в труднодоступных горных районах, и добываемый объем топлива обеспечивает потребности республики в угле на 4,04 %, нефти на 2,49 %, газа на 0,29 %. Производимая электроэнергия на ГЭС обеспечивает потребности в энергоресурсах на 53,6 %. Для покрытия потребности страны почти 40 % топлива импортируется из соседних государств.

Наша страна энергодефицитная и, исходя из топливно-энергетического баланса страны, Кыргызстан не может обеспечить свою энергетическую независимость от соседних государств.

Таким образом, для развития выделенных комплексов в республике имеются все необходимые природные ресурсы: уникальные запасы минеральных и термальных вод, значительные ресурсы нерудных и строительных полезных ископаемых. Республика располагает достаточно богатыми и разнообразными полезными ископаемыми, при рациональном использовании которых можно развивать высокодоходные отрасли добывающей и перерабатывающей промышленности.

В условиях рынка ЕАЭС, для увеличения экспортного объема в качестве целевой функции оптимизации отраслевой структуры региона можно выбрать коэффициент, соответствующий наилучшему варианту развития сектора, — коэффициент структурной независимости.

Коэффициент структурной независимости должны показывать соотношение объемов экспорта и необходимых объемов для внутреннего рынка выпускаемой продукции, которая обеспечить продовольственную безопасность.

Для Кыргызстана на сегодняшний день главной проблемой является обеспечение продовольственной безопасности страны. Теоретически Кыргызстан сам могут обеспечить внутренний продовольственный рынок основными видами сельскохозяйственными продуктами.

Введем следующие параметры  $d_{i1}$  и  $d_{i2}$  соответственно объемы валовой продукции  $i$ - отрасли, предназначенные для экспорта и объемы для внутреннего рынка.

Тогда в качестве показателя структурной независимости отрасли можно ввести коэффициент структурной независимости:

$$K_i = d_{i1}/d_{i2}.$$

Понятно, что, преследуя цель переориентации экспорта с сырьевой ориентации на технологическую, мы должны увеличивать коэффициент  $K_i$ . Но при этом мы должны рассчитывать необходимые объемы продукции по основным отраслям аграрного сектора республики для внутреннего рынка. Соответственно рассчитываем нормативные (минимальные) значения коэффициентов структурной независимости.

Тогда, задачу оптимизации структуры производства, можно предоставить в виде:

$$K_i = d_{i1}/d_{i2} \rightarrow \max.$$

Обозначим:  $Y$  — объем валовой выпускаемой продукции (создаваемый доход).  $P$  — численность занятых. Для некоторых отраслей введем показатель закрытости экономического сектора (системы)  $Z = Y/(d_1 + d_2)$ .

Можем обозначить величину выработки на одного занятого  $y = Y/P$ , величину объема экспорта и объема для внутреннего рынка соответственно  $i_1 = d_1/P$  и  $i_2 = d_2/P$ . Они характеризует степень сырьевой ориентации:  $y = Z(i_1 + i_2)$  и  $K = i_1 P / i_2 P = (y - Zi_2) / (Zi_2) = y / (Zi_2) - 1 \rightarrow \max$ .

Предлагаемую модель можно применить для оптимизации отраслевую структуру регионов КР.

Для регионов КР в настоящее время актуальной становится задача управления производством таким образом, чтобы упор в развитии конкурентоспособных отраслей был сделан на экспортное направление, с учетом потребности национального рынка.

Постановка такой задачи представляется логичной по ряду причин. Во-первых, республика по основным видам сельскохозяйственной продукции может обеспечить внутренний рынок и вывести на экспорт. На наш взгляд, необходимо определить основных отраслей развития регионов. Во-вторых, использовать льготный режим для инновационному развитию производства и выходу на рынок ЕАЭС.

Предложенная модель оптимального развития сектора экономики позволяет не только проводить анализ отраслей на соответствие оптимальной структуре развития, но и



показывать необходимость корректировки применяемых мер государственного регулирования.

Таким образом, к мерам государственного регулирования в данном случае относятся меры таможенного регулирования, применение которых и подлежит корректировке в случае несоответствия сектора оптимальной структуре развития. В этом контексте меры таможенного регулирования необходимо рассматривать с точки зрения их влияния на формирование сбытовой специализации региона. Если льготный режим стимулирует ориентацию производителей на внутренний рынок, в то время как желаемым направлением развития являются внешние рынки, то необходимо пересматривать положение о предоставляемых льготах.

Для некоторых видов продукции переработки, поставляемых на внутренний рынок, для импортозамещения их объем можно регулировать с помощью изменением таможенных режимов.

Предложенная модели оптимального развития конкурентоспособных отраслей экономики позволят принимать взвешенные решения при формировании региональной промышленной политики, нацеленной на обеспечение опережающего увеличения объемов промышленного производства, стимулирование экспорта продукции с высокой долей добавленной стоимости.

### **Литература**

1. Кыргызстан в цифрах 2018г., 2018. Стат. сборник, Национальный статистический комитет КР. [http://www. stat.kg/](http://www.stat.kg/).
2. Сухарев О. С., Ильина О. Б. Анализ региональной экономической системы типа особой экономической зоны на основе методов структурного сдвига // Экономика региона. 2012. № 3. С. 249—260.

*Токтоболотова Салима Абдылдаевна –  
ст.преподаватель Международного  
университета им.К.Ш.Токтомаматова  
(г.Жалал-Абад, Кыргызская Республика)*

*Бакиров Артур Жылдызбекович  
ст.преподаватель  
Международного Университета Кыргызстана  
(г.Бишкек, Кыргызстан)*

### ***Место и роль неправительственных организаций в развитии рыночных отношений***

**Аннотация:** Данная статья посвящена проблемам развития деятельности и роли неправительственных организации в современных условиях. В Кыргызстане, как и в других постсоветских государствах, одной из главных стратегий политики демократизации, внедряемой международным сообществом доноров, являлось создание сильного гражданского общества, распространяющего среди населения демократические идеи и контролирующего действия правительства (а также, при необходимости, оппонирующего ему). В какой мере цель данного проекта была достигнута и стало ли гражданское общество действенной частью системы общественного устройства страны? Фокусом данной статьи является западная либеральная демократическая модель гражданского общества, которую внедряло в Центральной Азии внешнее сообщество доноров в качестве важного компонента своей политики демократизации в регионе. В соответствии с этой моделью концепция гражданского общества в Кыргызстане напрямую ассоциировалась с демократией, которая должна быть построена в стране.

Ключевые слова: Демократия, выборы, государство, общество, политика.

Annotation: This article is devoted to the problems of the development of activities and the role of non-governmental organizations in modern conditions. In Kyrgyzstan, as in other post-Soviet states, one of the main strategies of democratization policies introduced by the international donor community was the creation of a strong civil society that spreads democratic ideas among the population and controls the government's actions (and, if necessary, opposes it). To what extent has the goal of this project been achieved and has civil society become an effective part of the country's social system? The focus of this article is the Western liberal democratic model of civil society, which the external donor community in Central Asia has implemented as an important component of its democratization policy in the region. In accordance with this model, the concept of civil society in Kyrgyzstan was directly associated with democracy, which should be built in the country.

Key words: Democracy, elections, state, society, politics.

Исследование вопросов неправительственных организаций и политических изменений в политическом отношении имеет важное значение, особенно в условиях Кыргызстана, где усиливаются трансформационные процессы. Анализ этих проблем вызван потребностями преобразований в общественной жизни страны. Неправительственные организации выступают не только как самостоятельный политический институт, влияющий на развитие современных отношений, но и используются в качестве инструмента для решения определенных политических задач. В настоящее время, когда без вовлечения общественности в систему государственного управления невозможно успешно решать многочисленные проблемы, во весь рост встает вопрос о перераспределении полномочий общества между государственными структурами и общественными организациями. Особую актуальность приобретает роль неправительственных организаций в политике. Опыт работы многих неправительственных организаций показал, что их деятельность имеет очевидные достоинства: гибкость, мобильность, инициативность, восприимчивость к изменяющимся условиям, а также знание дел на местах. В их потенциале больше возможностей для осуществления контакта с конкретной средой. История становления гражданского общества свидетельствует о том, что существование добровольных объединений стимулирует социальную активность, а она, в свою очередь, способствует экономическому, социально-политическому и культурному развитию страны. Рост добровольной общественной самодеятельности в регионах Кыргызстана позволяет более четко подойти к социологическому осмыслению противоречивых процессов становления в Кыргызской Республике гражданского общества. Ведь создавая теоретические конструкции гражданского общества, современное обществознание заинтересовано не только в рассмотрении его общих схем и классических образцов, но и конкретных его проявлений на уровне различных сфер жизнедеятельности региона, выявлении особенностей социальной политики для различных групп населения. Поэтому в наших исследованиях выявлены теоретические подходы к изучению места и роли неправительственных организаций в формировании социокультурной среды региона, в разработке конкретных методик использования их возможностей в развитии духовной сферы, сохранении традиций и обычаев, становлении новых ценностных ориентаций, идеалов и образцов. Играя роль посредника между личностью и различными экономическими и политическими институтами, неправительственные организации дают возможность группам людей решать свои проблемы и реализовывать свои интересы с помощью ресурсов, которыми обладают государство и бизнес. Кроме того, неправительственные организации выполняют функцию трансляции старых и формирования новых социокультурных норм, ценностей, установок и образцов. Эта функция реализуется культурно-просветительскими, образовательными, научными и иными добровольными обществами, работающими в духовной сфере. Они берут на себя часть функций государства в таких областях, которым государство в силу нехватки средств и времени уделяет недостаточно внимания.



Роль неправительственных организаций в формировании и развитии региональной социокультурной среды неоднозначна. Когда для большинства групп населения актуальны прежде всего проблемы материального характера, в регионах доминируют благотворительные общества. А когда эти проблемы отходят на второй план, появляются неправительственные организации, сосредоточенные на удовлетворении потребностей высшего порядка. Кыргызстан в настоящее время находится в переходном состоянии, когда организации, удовлетворяющие духовные потребности людей, постепенно занимают свою «нишу» в структуре общественной самодеятельности. Об этом свидетельствуют, с одной стороны, статистические данные, а с другой, - результаты проведенных нами эмпирических исследований, в ходе которых большинство респондентов, считая себя социально активными людьми и выражая желание принимать участие в работе организаций социокультурной направленности, в то же время недостаточно информировано о целях и задачах региональных неправительственных организаций, полагая, что эффективная работа общественных объединений возможна только на макроуровне, а не на уровне отдельных регионов.

Исследование показали, что разные страны мира прошли свои исторические пути развития, сложились собственные подходы решения экономических и социальных проблем, традиции и взгляды. При всей общей ориентации, скажем, на демократию и рыночную экономику, конкретные пути, методы и формы решений могут отличаться, внося свои национальные особенности. Поэтому в теоретических обоснованиях, естественно, встречаются различные толкования, взаимно дополняющие друг друга или определяющие какие-то новые нюансы и обобщения, либо взаимно исключаящие друг друга. Это нестрашно и не должно волновать, а способствует более глубокому осознанию и пониманию экономических процессов и выработке более обоснованных, правильных экономических решений в политике. После приобретения независимости уровень доходов Кыргызстана значительно сократился в результате остановки притока трансфертов из союзного бюджета, значительного ухудшения условий торговли и невозможности быстрой реструктуризации производственного сектора (табл. 1). Общее снижение реального внутреннего валового продукта (ВВП) составило 50 %. Сокращение налоговых поступлений, а также резкое прекращение бюджетных трансфертов из союзного бюджета, которые составляли 13% ВВП привели к значительному снижению бюджетных доходов. Возникший значительный бюджетный дефицит финансировался, как и в других странах СНГ, за счет денежной эмиссии, что привело к росту инфляции, которая достигла более 5000% в 2017 г.

К 2014г. экономика Кыргызстана начала восстанавливаться, и рост производства возобновился: в 2014г. производство возросло на 7%, в 2015г. на 9,9 %.

**Таблица 1 - Ключевые макроэкономические показатели, 2010-2017гг.**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Бедность, ВВП и цены</b>								
Бедность населения (%)	...	40		57	52	51	64	64
ВВП, реальный рост, %	-14	-16	-20	-5	7	10	2	1,5
ВВП (без Кумтора), реальный рост, %	-14	-16	-20	-5	7	8	0,6	1,1
ВВП на душу населения, в долларах США	...	...	...	720	580	480	350	365
Инфляция ( за декабрь месяц, в %)	12	9	6,2	7,9	9	13	11	8,3
Обменный курс (сом/S, конец периода)	...	...	55	57	60	62	68	70

<b>Внешний сектор</b>									
Счет текущих операций (% ВВП)	-6	-9	-8	-16	-25	-8	-23	-15	
Экспорт (% ВВП)	...	36	30	27	31	36	33	38	
Импорт (% ВВП)	...	52	41	40	52	41	54	51	
Внешний долг (% ВВП)	...	33	39	51	67	177	192	239	
<b>Государственный бюджет (% ВВП)</b>									
Бюджетный дефицит (кассовый)	-17	-14	-12	-17	-9	-9	-10	-14	

Источники: Мин. фин., НБКР, НСК, оценки Всемирного банка

Правительство осуществило ряд бюджетных корректировок, в числе которых резкое сокращение социальных расходов, сокращение бюджетных трансфертов в сельское хозяйство. Начался рост инвестиций, бюджетный дефицит на кассовой основе снизился с 17 % в 2013г. до 9% в 2015г. Инфляция, как результат жесткой денежно-кредитной политики, снизилась до 13% в 2015г. и обменный курс сома стабилизировался

Снижение роста производства, сокращение экспорта, девальвация обменного курса существенно сказались на способности Правительства обслуживать внешний долг. Экономика Кыргызстана в 2017г. характеризуется значительным ростом производства в сельском хозяйстве (на 8,7%), в то время как в промышленном секторе наблюдался спад (на 1,7%). Одной из причин падения производства промышленности явилось падение производства золота на Кумторе. В целом ВВП вырос в реальном выражении на 3,6%. В то же время следует отметить рост инфляции до 40%. Правительству удалось снизить текущие государственные расходы (без процентных платежей) на 3% ВВП в 2017г., хотя общий дефицит увеличился с 9,9% ВВП до 13,5% ВВП в 2017г. Главным образом данное увеличение объясняется ростом инвестиций по двум проектам программы государственных инвестиций (Рыбачье-Ош и реконструкция ТЭЦ). Капитальные расходы увеличились с 6,6 % ВВП в 2016г. до 10,6% ВВП в 2017г. Дефицит текущего счета составил 15% ВВП в 2017г., после резкого ухудшения в 2016г. до 23% ВВП. Сокращение дефицита произошло главным образом за счет сокращения импорта на 28%. Сокращение импорта произошло в основном из стран СНГ, в результате обесценения реального обменного курса. В то же время экспорт (за вычетом электроэнергии и золота) не восстановился, снизившись с \$ 313 млн. в 2016г. до \$ 227 млн. в 2017г. Основными причинами снижения экспорта являются снижение доходов в странах торговых партнерах, а также ухудшение торговых отношений с соседними странами. Снижение экспорта золота произошло в результате падения мировой цены на золото.

Сохраняющийся на протяжении многих лет значительный дефицит текущего счета, сопровождающийся дефицитом государственного бюджета, финансирование которых осуществлялось за счет внешнего заимствования, привели к быстрому росту как государственного, так и частного долга. К концу 2017г. общий внешний долг уже достиг 239% ВВП, составив более четырех млрд.\$, из которых 168% государственный долг и долг гарантированный Правительством. В условиях трансформации экономики изменились и условия жизни населения. Воздействие социальных факторов на экономическое развитие страны и качество жизни ее населения происходит через формирование и развитие человеческого потенциала, составными элементами которого являются здоровье, образование, профессионально-квалификационный уровень. В свою очередь, качество человеческого потенциала зависит от развития социальной сферы. Дифференциация населения по уровню среднедушевых доходов в последние годы значительно усилилась. С учетом низкого среднего уровня доходов это свидетельствует о почти полном отсутствии в республике среднего класса, который должен стать основой стабильности и экономического процветания государства.



### Литература

1. Койчуев Т. Избранные сочинения в трех томах: Политика, экономика, миросвязи Кыргызстана. – Б., ЦЭС при ПКР, ОО «Экономисты за реформу», 2017
2. Федоров В.Н. Организация Объединенных Наций, другие международные организации и их роль в XXI веке М.: Логос, 2007. – 944
3. Цыганков П.А. Теория международных отношений Учебное пособие. — М.: Гардарики, 2003. — 590 с.
4. Энтин Л.М. и др. Европейское право. Право Европейского Союза и правовое обеспечение защиты прав человека Рук. авт. колл. и отв. ред. д. ю. н., проф. Л. М. Энтин. — 2-е изд., пересмотр, и доп. — М.: Норма, 2007. — 960 с.

Усупов М.У. – к.э.н., доцент,  
Жалал-Абадский государственный университет,  
(г.Таш-Кумыр, Кыргызская Республика),

### Управленческий анализ на предприятиях Токтогульского региона

**Резюме:** В данной статье рассмотрены вопросы организации управленческого анализа на предприятиях Кыргызстана. Главная задача экономической службы в условиях функционирования предприятий является выработка вариантов обоснованных управленческих решений как внутренними, так и внешними пользователями аналитической информацией в целях повышения эффективности хозяйствования и поддержания долгосрочных экономических связей с партнерами. При этом важное значение имеет организация внутривозвратного анализа, исследующий хозяйственные процессы по производству и реализации продукции, использованию всех видов ресурсов, формированию финансовых результатов и их расходованию под воздействием объективных и субъективных факторов с целью поиска резервов снижения затрат на производство продукции, обоснования и принятия управленческих решений, обеспечивающих на должном уровне поддержание конкурентоспособности продукции и повышение эффективности хозяйствования. В последнее время внутривозвратный анализ в научной литературе стал называться управленческим анализом, проведение которого базируется на данных первичного и сводного бухгалтерского учета, статистического учета, данных оперативного учета и анализа и другой информации. В данной статье особое внимание уделено методике анализа затрат предприятий.

**Ключевые слова:** Учет, анализ, прогноз, финансовое состояние, себестоимость, затраты, рентабельность, категория.

**Summary:** This article addresses the issues of organizing financial and management analysis at enterprises in Kyrgyzstan. The main task of the economic service in the operation of enterprises is to develop options for sound management decisions by both internal and external users of analytical information in order to improve the efficiency of the enterprise and maintain long-term economic ties with partners. At the same time, organization of on-farm analysis is important, investigating business processes for the production and sale of products, the use of all types of resources, the formation of financial results and their spending under the influence of objective and subjective factors in order to search for reserves to reduce production costs, to justify and making management decisions that ensure the proper maintenance of the competitiveness of products and increase the efficiency of management. Recently, on-farm analysis in the scientific literature has become known as managerial analysis, the conduct of which is based on data from primary and consolidated

accounting, statistical accounting, operational accounting and analysis, and other information. This article focuses on the method of analyzing the costs of enterprises.  
Keywords: Accounting, analysis, forecast, financial condition, cost, cost, profitability, category.

В период бурного развития экономической науки возрастает интерес не только к разработке практических методик, но и к методологическому обоснованию выделения специальных областей знаний в отдельные научные направления. В связи с этим возросший интерес к проблемам становления и развития управленческого анализа как самостоятельной области знаний с одной стороны и функции управления организацией с другой стороны, является весьма актуальным. Функционирование организаций в условиях рынка предполагает повышение эффективности производства, конкурентоспособности продукции, инициативы, активизации предпринимательства и т.д. Важнейшая роль в реализации этих задач отводится экономическому анализу. При этом деление экономического анализа на финансовый и управленческий обусловлено на практике аналогичным разделением бухгалтерского учета на финансовый и управленческий. В то время как вопросы организационного, информационного и методического обеспечения финансового анализа исследуются в специальной экономической литературе достаточно подробно, до сих пор не существует однозначного мнения о содержании, назначении и методике проведения управленческого анализа.

В условиях централизованно планируемой экономики основная цель экономического анализа в целом состояла в обосновании напряженности плана, контроле за его выполнением, содействии укреплению хозяйственного расчета и усилению режима экономии, борьбе с потерями и бесхозяйственностью, выяснении и измерении причин отклонений, допущенных при выполнении плановых заданий, оценке деятельности производственных коллективов.

С переходом к рынку ситуация изменилась. В условиях жесткой конкуренции, когда организации действуют на свой страх и риск, успешная деятельность возможна лишь при владении своевременной и достоверной информацией, позволяющей принимать оптимальные управленческие решения не столько тактического характера, сколько связанные с устойчивым функционированием организации в отдаленном будущем. Удовлетворение возрастающих информационных потребностей менеджмента с целью обоснования и принятия управленческих решений является одной из основных задач управленческого анализа, для проведения которого российский менеджер должен иметь научно-обоснованные методы, методики и технические средства.

Управленческий анализ базируется на данных первичного и сводного бухгалтерского учета, статистического учета, данных оперативного учета и анализа и другой информации. Важное место в управленческом анализе себестоимости занимает затраты на производство продукции. Необходимо различать общую себестоимость всей произведенной продукции – общую сумму затрат, приходящихся на изготовление продукции определенного объема и состава, и индивидуальную себестоимость – затраты на производство только одного изделия (например, на изготовление уникального агрегата при условии, что в данном производственном звене никаких других видов продукции не производится) – и среднюю себестоимость, определяемую делением общей суммы затрат на количество произведенной продукции. Производственная себестоимость охватывает только затраты, связанные с процессом производства продукции – начиная с момента запуска сырья и кончая освидетельствованием готовых изделий и сдачей их на склад. Этот показатель рассматривается по отношению к объемам производства (Таблица 1)

Таблица 1 - Затраты на производство продукции

№ п/п	Показатель	Годы		Отклонение	
		2015	2016	В сомах	В %



1.	Объём производства готовой продукции, всего	572 842	1 005 962	433 120	75,60
2.	Производственная себестоимость:	473 174	847 649	374 475	79,14
2.1	Прямые затраты	366 163	705 789	339 626	92,75
2.1.1	сырье и материалы	366 072	705 769	339 697	92,79
2.1.2	топливо, ГСМ	91	20	-71	-78,02
2.1.3	Затраты на оплату труда работников	22 847	16 874	-5 973	-26,14
	ФЗП	17 780	12 063	-5 717	-32,15
	премиальные выплаты	1 583	2 236	653	41,25
	отчисления от оплаты труда	3 484	2 575	-909	-26,09
2.1.4	Накладные расходы всего, в т.ч.:	84 164	124 986	40 822	48,50
	покупные изделия	4 428	21 010	16 582	374,48
	топливо, ГСМ	152	367	215	141,45
	Энергия	12 105	13 052	947	7,82
	затраты на оплату труда работников	41 115	62 915	21 800	53,02
	ФЗП	35 133	53 519	18 386	52,33
	премиальные выплаты	320	662	342	106,87
	отчисления от оплаты труда	5 662	8 734	3 072	54,26
	ремонт основных средств	5 968	10 416	4 448	74,53
	износ основных средств	5 311	8 927	3 616	68,08
	коммунальные расходы	6 631	6 080	-551	-8,31
	Тепло	6 056	5 312	-744	-12,29
	Вода	575	768	193	33,57
	прочие расходы	8 454	2 219	-6 235	-73,75
3.	Удельный вес производственной себестоимости	82,6	84,2	2	1,937

(Выполнено авторами на основе финансовой отчетности анализируемого предприятия и аналитических данных к отчетности).

Из таблицы следует, что удельный вес производственной себестоимости в 2016 г. возрастает по сравнению с 2015 г. Это связано с условиями договора поставок, увеличились затраты на сырьё и материалы. В то же время произошло снижение затрат по зарплате основных рабочих из-за уменьшения собственного передела по номенклатуре выпускаемых изделий.

Увеличение накладных расходов, объясняется освоением новых видов продукции, подготовкой производства для изготовления этих изделий и поддержанием нормальной жизнедеятельности предприятия в том числе:

- в связи с изменением номенклатуры производства изделий, по сравнению с планом, согласно заключённых договоров, возникла необходимость увеличения производства технологической оснастки. Увеличился закуп материала для работы инструментального производства (инструментальной, конструкционной и легированной стали, бронзы), механического и ремонтного цехов.

- ежегодное увеличение затрат на оплату труда, предусмотрено политикой предприятия и ростом инфляции в стране;

- рост затрат на текущий ремонт оборудования, производственных помещений и зданий, вызвано значительным износом технологического оборудования – 85,3%, по

зданиям и сооружениям износ которых составляет более 80,0%. В удовлетворительном состоянии находится лишь корпус механосборочного цеха постройки 1987 года, остальные здания постройки – 1905 – 1978 гг.:

- увеличение амортизационных отчислений обусловлено вводом нового оборудования, транспортных средств, оргтехники для производственных цехов, а также технологической оснастки собственного изготовления, со сроком службы более одного года. Износ основных фондов - утрата основными фондами потребительских свойств и стоимости в процессе эксплуатации.

Активное внедрение передовых форм и методов управления требуют от анализа не просто отражения тех или иных хозяйственных процессов, а также их фиксации, которая максимально удовлетворяет нужды управления. Для этого необходимо повысить аналитичность учета, т.к. часто только количественные показатели, которые предоставляет бухгалтерский учет, оседают в бухгалтерии и только часть из них выходит во внешнюю среду в виде отчетов. Важно, чтобы учет не только рационально отражал хозяйственные процессы, но и наилучшим образом интерпретировал их в целях управления. Учет, как поставщик информации в первую очередь должен удовлетворять требованиям анализа, синтезирующего в себе все нужды управления в информации. В силу ряда внутренних и внешних обстоятельств, методы и технология анализа, первоначально заложенные в системе могут вступить в противоречие со вновь сложившимися условиями. Та методология, которая еще вчера казалась прогрессивной и единственно правильной, становится некоторое время спустя малоэффективной и даже непригодной. При этом реорганизация системы для обеспечения функционирования по новым принципам сопряжена с решением проблемы перепроектирования всей системы.

### ***Литература***

1. Арзыбаев А.А. *Организационные и методические аспекты учета и аудита капитала. Монография. Алматы 2011г. 164 с.*
2. Арзыбаев А.А. *“Современная система учета и анализа эффективности использования капитала”. Монография. Б.: “Электронная библиотека” 2015 г. 260 с.*
3. Коллектив авторов. *Международные стандарты финансовой отчетности. Бишкек 2016 г. Изд. Макспринт 320 стр.*

**Омошев Тологон Тенирович – к.п.н., доцент  
Международного университета  
им. К.Ш.Токтомаматова  
(г.Жалал-Абад, Кыргызская Республика)**

### ***Научно-технический прогресс и его значение при прогнозировании основных показателей хозяйствующих субъектов аграрного сектора экономики***

**Аннотация:** В данную статью вошли вопросы управления научно-техническим прогрессом и его значение при прогнозировании основных показателей хозяйствующих субъектов аграрного сектора экономики. Идея развития неразрывно связана с концепцией иерархии структурных уровней природы, выступающих как ступени, этапы развития



природных объектов. Это положение едино для систем различной природы. Согласно схеме иерархического ступенчатого строения материи, отдельные объекты определенного уровня материи, вступая в специфические взаимодействия, служат исходными образованиями в развитии принципиально новых типов объектов с новыми свойствами и формами взаимодействия. При этом основным исходным положением является наличие преемственности. Если нет преемственности, то мы будем наблюдать не процесс развития, а лишь хаотические смены круговоротов.

**Ключевые слова:** Прогнозирование, прогнозы, оптимизация, посевные площади, механизация, моделирование, экстраполяция, экономико-математические методы, инновация, инвестиция, капитал, экономика, аграрный сектор, сельское хозяйство, агропромышленный комплекс.

Научно-технический прогресс - это постоянный процесс создания новых и совершенствования применяемых технологий, средств производства и конечной продукции с использованием достижений науки. Его можно толковать как процесс накопления и практической реализации новых научных и технических знаний, целостную техническую систему "наука-техника-производство", охватывающую несколько стадий: фундаментальные теоретические исследования; прикладные научно-исследовательские работы; опытно-конструкторские разработки; освоение технических новшеств; наращивание производства новой техники до нужного объема, ее применение (эксплуатация) в течение определенного времени; технико-экономическое, экологическое и социальное старение изделий, их постоянная замена новыми, более эффективными образцами. Проблемы оптимального развития аграрной экономики, а также практические проблемы обоснования структуры сельскохозяйственного производства нам необходимо разрешить на основе моделирования экономических процессов. «Оптимизации производственной структуры, сельскохозяйственной структуры является составной частью модели оптимизации развития и размещения промышленного объединения. С другой стороны, она включает в себе как важнейшую составную часть модели оптимизации производственной структуры сельскохозяйственного производства. Моделирование в научных исследованиях стало применяться еще древности и постепенно захватывало все новые области научных знаний: техническое, конструирование, строительство и архитектуру, астрономию, физику, химию, биологию, экономику и др. Большие успехи и признание практически во всех отраслях современной науки принес методу моделирования XX в. Однако методология моделирования долгое время развивалась независимо, отдельными науками» [1. с. 73]. «Под моделированием понимают процесс построения моделей, с помощью которого изучается функционирование объектов различной природы. Процесс моделирования обязательно включает и построение абстракций и умозаключений по аналогии, и концентрирование научных гипотез. Главная особенность моделирования заключается в том, что он является методом опосредованного познания с помощью объектов – заместителей. Модель выступает как своеобразный инструмент и с помощью которого изучает интересующий его объект. Именно эта особенность метода моделирования определяет специфические формы использования абстракций, аналогий, гипотез, других категорий и методов познания. Необходимость использования метода моделирования определяется тем, что многие объекты (или проблемы, относящиеся к этим

объектам) вовсе невозможно непосредственно исследовать, или же по исследованию требует много времени и средств. Изучение предшествующего опыта экономико-математических исследований дает ответы на важные методологические и содержательные вопросы экономической науки, позволяет избежать многочисленных ошибок в применении математических методов, помогает оценить возможности и перспективы использования математического моделирования в экономике, выбрать наиболее эффективные направления, дальнейшего развития экономических исследований. Многие научные результаты использования метода математического моделирования в экономике, полученные десятки и даже более ста лет назад не потеряли своей актуальности. Использование математики в качестве основного инструмента является основным методом к решению проблемы оптимизации экономического роста АПК. Развитие экономических процессов в АПК на основе моделирования в XIX веке важную роль сыграла математическая школа в политической экономии. Ее виднейшим представителем является Антуан Огюстен Курно, Герман Госсен, Леон Вальрас, Уильям Стенли Джевонс, Френсис Эджуорт, Вильфредо Парето, они внесли большой вклад в разработку проблем потребления, механизма спроса и предложения, формирования издержек производства, сбалансированности (равновесие) экономики. Математическим моделированием широко изучается понятия кривых безразличия и ядра экономической системы Френсис Эджуорта, много целевого оптимума Вильфредо Парето, общего экономического равновесия Леона Вальраса и др.»[2. с.16].

Использование математики в экономике, в том числе и в ценообразовании, связано с большими трудностями. Причины этого кроются как в математике, так и в экономике. Что касается математики, то она на протяжении многих веков в основном удовлетворяет интересы техники, физики, биологии, астрономии и мало касалось экономических стран общества составу их сложности, специфичности. Кроме того, низкий спрос на математику был и со стороны экономики. «Особенности экономики, как объекта моделирования в основном состоит в следующем:

- экономика – это одна из сложнейших систем, известных человеку. Она включает в себе огромную числу элементов, связи между которыми очень сложны. Каждый элемент экономической системы, взятый изолировано, не тождественен самому себе, находясь в системе «Экономическая система находится под воздействием как собственных, так и природных, политических, социальных и других общественных законов и факторов». В нем вовлечено множество людей, ресурсов (природных, технических). Структура экономической системы многоступенчата, иерархична (народное хозяйство, производственно-территориальные комплексы, отрасли, объединения и т.д.). Можно сказать, что экономический объект на много порядков сложнее любого физического, химического объекта;

- развитие экономической системы подчиняется действию объективных законов. Однако ее развитие немалой мере зависит от субъективных факторов. Модели экономических процессов чрезвычайно разнообразны по форме математических зависимостей. Особенно важно выделить класс линейных моделей, наиболее удобных для анализа и вычислений и получивших вследствие этого большое распространение. Различия между линейными и нелинейными моделями существенны не только с математической точки зрения, но и в теоретико-экономическом отношении, поскольку многие зависимости в экономике носят принципиально нелинейный характер: эффективность использования



ресурсов при увеличении производства, изменение спроса и потребления населения при увеличении производства, изменение спроса и потребления населения при росте доходов и т.п. Теория "линейной экономики" существенно отличается от теории "нелинейной экономики". От того, предполагаются ли множества производственных возможностей подсистем (отраслей, предприятий) выпуклыми или же невыпуклыми, существенно зависят выводы о возможности сочетания централизованного планирования и хозяйственной самостоятельности экономических подсистем»[3. с.142].

В процессе подготовки информации широко используются методы теории вероятностей, теоретической и математической статистики. При системном экономико-математическом моделировании исходная информация, используемая в одних моделях, является результатом функционирования других моделей.

Математические методы проверки могут выявлять некорректные построения модели и тем самым сужать класс потенциально правильных моделей. Неформальный анализ теоретических выводов и численных результатов, получаемых посредством модели, сопоставление их с имеющимися знаниями и фактами действительности также позволяют обнаруживать недостатки постановки экономической задачи, сконструированной математической модели, ее информационного и математического обеспечения.

Обратим внимание на возвратные связи этапов, возникающие вследствие того, что в процессе исследования обнаруживаются недостатки предшествующих этапов моделирования.

Уже на этапе построения модели может выясниться, что постановка задачи противоречива или приводит к слишком сложной математической модели. В соответствии с этим исходная постановка задачи корректируется. Далее математический анализ модели (этап 3) может показать, что небольшая модификация постановки задачи или ее формализации дает интересный аналитический результат.

Наиболее часто необходимость возврата к предшествующим этапам моделирования возникает при подготовке исходной информации (этап 4) . Может обнаружиться, что необходимая информация отсутствует или же затраты на ее подготовку слишком велики. Тогда приходится возвращаться к постановке задачи и ее формализации, изменяя их так, чтобы приспособиться к имеющейся информации. «На основании международных стандартов Экономические и социальные прогнозы развития страны должны, во-первых, содержать отраслевой разрез; во-вторых, подкрепляться соответствующими прогнозами, отражающими интересы и возможности отраслей экономики Кыргызской Республики. При этом прогнозы неправомерно сводить к той или иной разбивке макроэкономических показателей, они должны играть активную роль в формировании стратегических задач и составляющих государственной политики в той или иной сфере деятельности. Проблема надежности прогнозов изменения внутренних условий и внешней среды для любой экономической системы (национальной, отраслевой) является ключевой при выработке долгосрочных стратегий и программ ее развития»[4. с.297].

Теория математического анализа моделей экономики развилась в особую ветвь современной математики - математическую экономику. Модели, изучаемые в рамках математической экономики, теряют непосредственную связь с экономической реальностью; они имеют дело с исключительно идеализированными экономическими объектами и ситуациями. При построении таких моделей главным принципом является не столько приближение к реальности, сколько получение возможно большего числа

аналитических результатов посредством математических доказательств. Ценность этих моделей для экономической теории и практики состоит в том, что они служат теоретической базой для моделей прикладного типа.

Довольно самостоятельными областями исследований становятся подготовка и обработка экономической информации и разработка математического обеспечения экономических задач (создание баз данных и банков информации, программ автоматизированного построения моделей и программного сервиса для экономистов-пользователей). На этапе практического использования моделей ведущую роль должны играть специалисты в соответствующей области экономического анализа, планирования, управления. Главным участком работы экономистов-математиков остается постановка и формализация экономических задач и синтез процесса экономико-математического моделирования. Сфера практического применения метода моделирования ограничивается возможностями и эффективностью формализации экономических проблем и ситуаций, а также состоянием информационного, математического, технического обеспечения используемых моделей. Стремление во что бы то ни стало применить математическую модель может не дать хороших результатов из-за отсутствия хотя бы некоторых необходимых условий.

В соответствии с современными научными представлениями системы разработки и принятия хозяйственных решений должны сочетать формальные и неформальные методы, взаимоусиливающие и взаимодополняющие друг друга. Формальные методы являются прежде всего средством научно обоснованной подготовки материала для действий человека в процессах управления. Это позволяет продуктивно использовать опыт и интуицию человека, его способности решать плохо формализуемые задачи.

#### *Литература*

1. *Мусакожоев, Ш. Современные проблемы экономики [Текст] :Сборник научных трудов / Ш. Мусакожоев; Кыргызский экономический университет. - Бишкек : 2016. - 156 б.*
2. *Култаев Т.Ч. Экономическое прогнозирование аграрного производства на базе моделирования (монография). – Бишкек, 2017г. - 210 с.*
3. *Култаев Т.Ч. Об одном решении некоторых экстремальных задач аграрного производства. Вестник ОшГУ: Специальный выпуск. Часть II. - Ош, 2017. – С.140-143.*
4. *Арзыбаев А.А. и др. Международные стандарты финансовой отчетности. Бишкек 2016 г. Изд. Макспринт 320 стр.*



*Вопросы управления оптимизацией на основе моделирования бизнеса в  
соответствии с требованиями информационных технологии*

Наиболее важный этап процесса разработки модели состоит в выборе структуры модели системы. Вряд ли можно считать целесообразным начинать исследования сразу с подробной математической модели еще до того, как выдвинуты основные гипотезы и достигнуто более глубокое понимание механизма работы системы. Разработка модели системы начинается с наименее структурных и наиболее широко применяемых понятий, и на их основе аксиоматическим образом развивается дальнейшая математическая модель. Методические аспекты изучения развития сложных систем неотрывны от самой теории развития. Задача заключается в том, чтобы для определенного класса систем, а именно открытых динамических самоорганизующихся, конкретизировать общие закономерности развития, формализовать их, построить модель развития. Идея развития неразрывно связана с концепцией иерархии структурных уровней природы, выступающих как ступени, этапы развития природных объектов. Это положение едино для систем различной природы. Согласно схеме иерархического ступенчатого строения материи, отдельные объекты определенного уровня материи, вступая в специфические взаимодействия, служат исходными образованиями в развитии принципиально новых типов объектов с иными свойствами и формами взаимодействия. При этом основным исходным положением является наличие преемственности. Если нет преемственности, то мы будем наблюдать не процесс развития, а лишь хаотические смены круговоротов. Новое всегда рождается в недрах старого.

Решение экономических задач требует осуществления экономических исследований в области туризма. Базовым звеном таких исследований являются схемы экономического развития туристской сферы территорий. В них содержится ретроспективный анализ туристской региональной экономики, который может охватывать период 20-25 лет. В системном анализе содержатся оценки общего регионального развития: хозяйства региона, уровня природопользования, степени реализации основных производственно-экономических и социальных программ, динамики состава и уровня жизни населения и др., а также оценки развития сфер туристского комплекса в данном регионе. Принцип системного анализа экономики регионального туризма предполагает: четкую формулировку конкретной региональной проблемы туризма, выявление целей и нахождение эффективных методов ее решения. Модели экономических задач функционирования отраслей туризма основываются на следующих принципах:

-социально-экономические факторы конкретной области Кыргызстана рассматриваются как составная часть общегосударственного комплекса;

-социально-экономические факторы туризма рассматриваются как составная часть всего туристического комплекса;

-экономическая модель туризма корректирует особенности данной территории, увязывая ее в единый туристический комплекс государства;(1)

Очевидно, что успешность туристической деятельности (т. е. деятельности по принятию отечественных и иностранных туристов на своей территории) зависит от экономического уровня в целом, от того как развита инфраструктура, насколько высок уровень жизни в регионе и множества других факторов. Определяющее значение в развитии туризма имеет проводимая по отношению к нему государственная политика, способная своевременно выявить проблемы туристической отрасли, определить причины этих проблем и создать верную программу, которая позволила бы скорректировать недостатки и реализовать перспективы развития туризма. В новых условиях хозяйствования возможности применения прогнозирования на базе моделирования увеличивается(2). Главной задачей при рассмотрении проблемы является моделирование гибкой информационной системы, жизнеспособной в нестабильной нормативно-законодательной и правовой среде, учитывающей нынешнюю экономическую ситуацию, характер реформ в туристической отрасли.

Следует отметить что, наряду с применением программно-информационных технологий, большие возможности имеет использования математического моделирования для решения задач управления туристической деятельностью.

Ниже на тестовом примере, используя данные предыдущего параграфа, где рассмотрены вопросы разработки бизнес – плана туристической зоны “Беш Таш”, рассмотрим возможности использования математического моделирования в целях прогнозирования будущей ожидаемой прибыли туристической фирмы.

Туристическая фирма “Беш – Таш” располагает возможностями организации туристической деятельности в районе озера “Сон – Куль”. Туристический поход организуется по  $n$  видов маршрутов или направлений,  $j \in J = \{1, 2, \dots, n\}$ , которые пользуются хорошим спросом у туристов. Туристическая фирма в данном случае может самостоятельно планировать маршруты туристических походов. Нет ограничений в определении маршрутов. Лимитирующим фактором является лишь финансовые средства для организации туристической деятельности, объем финансового средства задан и не может быть превышен.

Известны также нормы расходов каждого вида услуг  $i \in I = \{1, 2, \dots, m\}$  в расчете на одного туриста/дня  $j, j \in J$ .

Кроме этого предполагается известным доля управленческого расхода и заработной платы в расчете на один туристо/дня.

Требуется определить план выполняемых туристических услуг, обеспечивающий туристической фирме максимальную прибыль.

Для математической формализации задачи введем следующие обозначения:

$i$  - индексы туристических услуг,  $i \in I$ ;



$I = \{1, 2, \dots, m\}$  - множество индексов туристических услуг;

$j$  - индексы выполняемых туристических услуг,  $j \in J$ ;

$J = \{1, 2, \dots, n\}$  - множество индексов выполняемых туристических услуг.

Известные параметры:

$B$  - максимально возможное финансовое средство туристической фирмы на выполнения туристических услуг  $j \in J = \{1, 2, \dots, n\}$ ;

$a_{ij}$  - норма расхода  $i^{\text{дл}}$  вида конкретный вид туристических услуг  $j^{\text{дл}}$  вида туристических услуг  $i \in I = \{1, 2, \dots, m\}$ ,  $j \in J$ ;

$\varepsilon_j$  - доля управленческого расхода в расчете на 1 сом оказанных услуг  $j^{\text{дл}}$  в совокупности выполняемых туристических услуг,  $j \in J$ ;

$c_j$  - рыночная стоимость единицы оказанных туристических услуг  $j^{\text{дл}}$  в общем объеме оказанных услуг,  $j \in J$ ;

$c_i$  - фактическая себестоимость единицы оказанных услуг  $i^{\text{дл}}$  вида услуг,  $i \in I$ ;

$\zeta_j$  - доля заработной платы в 1 сом выполненных работ  $j^{\text{дл}}$  вида туристических услуг,  $j \in J$ .

Искомые переменные:

$y_i$  - объем конкретного вида услуг  $i^{\text{дл}}$  в совокупности выполняемых туристических услуг,  $i \in I$ ,

$x_j$  - объем туристических услуг  $j^{\text{дл}}$  вида предприятием,  $j \in J$ .

Требуется определить максимальную прибыль предприятия, т.е:

Найти максимум функции

$$P(x, y) = \sum_{j \in J} \left( c_j - \left( \frac{1}{2} \varepsilon_j c_j + \zeta_j c_j \right) \right) x_j - \sum_{i \in I} c_i y_i \quad (1)$$

при условиях

$$\sum_{j \in J} a_{ij} x_j = y_i, \quad i \in I, \quad (2)$$

$$\sum_{i \in I} c_i y_i \leq B, \quad (3)$$

$$y_i \geq 0, \quad i \in I, \quad (4)$$

$$x_j \geq 0, \quad j \in J, \quad (5)$$

$$x_j - \text{целые числа}, \quad (6)$$

где  $x = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ ,  $y = (y_1, y_2, \dots, y_m)$ ,

$\sum_{j \in J} c_j x_j$  - получаемый доход туристической фирмы от оказанных туристических услуг;

$\sum_{j \in J} \varepsilon_j c_j x_j$  - объем расходов на организацию управления туристической фирмой (накладные расходы);

$\sum_{j \in J} \zeta_j c_j x_j$  - объем заработной платы;

$\sum_{i \in I} c_i y_i$  - расходы на конкретные виды услуг.

Задачу (1)-(6) можно представить в виде следующей симплекс таблицей 1, где для компактности записи обозначены через  $P_j = c_j - \left( \frac{1}{2} \varepsilon_j c_j + \zeta_j c_j \right)$ ,  $j \in J$ .

Табл.1.

$x_1$	$x_2$	...	$x_n$	$y_1$	$y_2$	...	$y_m$		
$a_{11}$	$a_{12}$	...	$a_{1n}$	-1				=	0
$a_{21}$	$a_{22}$	...	$a_{2n}$		-1			=	0
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
$a_{m1}$	$a_{m2}$	...	$a_{mn}$			...	-1	=	0
				$c_1$	$c_2$		$c_m$	≤	$B$
$P_1$	$P_2$	...	$P_n$	$-c_1$	$-c_2$	...	$-c_m$	→	max

Решив задачу (1)-(6) методом целочисленного программирования определим  $P(x^*, y^*)$  - максимальную прибыль предприятия и планы выполняемых туристических услуг  $x^* = (x_1^*, x_2^*, \dots, x_n^*)$  и объемы оказанных услуг  $y^* = (y_1^*, y_2^*, \dots, y_m^*)$

Далее, определим прибыль от операционной деятельности туристической фирмы с вычетом из  $P(x^*, y^*)$  операционные расходы, т.е.



$$P_0(x^*, y^*) = P(x^*, y^*) - \frac{1}{2} \sum_{j \in J} \varepsilon_j c_j x_j^*.$$

где  $\frac{1}{2} \sum_{j \in J} \varepsilon_j c_j x_j^*$  - операционные расходы.

Удерживая из  $P_0(x^*, y^*)$  расходы по процентам (кредитам), получаем налогооблагаемую прибыль предприятия

$$P_i(x^*, y^*) = P_0(x^*, y^*) - \hat{E} \%$$

Определим налог на прибыль, т.е. объем денежного средства перечисляемый в бюджет республики

$$I_p = P_i(x^*, y^*) * 10 / 100.$$

Чистая прибыль туристической фирмы от оказанных туристических услуг  $x^*$  будет равна величине

$$P(x^*) = P_i(x^*, y^*) - I_p.$$

#### Использованная литература

1. Атышов К.А., Чонтоев Д.Т. Природно – рекреационные ресурсы Кыргызстана и проблемы их рационального использования – Бишкек: 2012 г. 280 с.
2. Архипова В.Ф., Дерябин С.Ю. Модель системной динамики прогнозирования // Экономика региона. Электр, науч. журнал. 2005. - №2. Режим доступа: <http://journal.vlsu.ru/index.php?id=89>.

*Атаканов Болотбек Курманбаевич –  
к.э.н., доцент Международного университета  
им. К.Ш.Токтомаматова  
(г.Жалал-Абад, Кыргызская Республика)*

#### *Асимметрия в экономике Кыргызстана и их влияние на систему государственного управления регионов*

**Аннотация:** Статья посвящена вопросам асимметрии в экономике Кыргызстана и их влияние на систему государственного управления экономикой регионов. Применительно к аграрному сектору и перерабатывающей отрасли государственное регулирование призвана не только выполнение государственных функций по отношению к экономике, но

и о заботе государства о каждом гражданине, но сколько каждый житель республики пользуются продуктами питания и в той или иной степени тесно связаны с деятельности отраслей АПК, однако надо иметь в виду, что данном случае речь идет не о сплошном государственном регулирование, как это имело место в централизованном управление, а о влияние государство на те сферы или виды деятельности, которые целесообразно регулировать. Естественно подобное регулирование принципиально не должно препятствовать свободному предпринимательству, ценообразованию и потреблению, так как это означало бы вмешательство государство в реализации рыночного механизма полное значения этого слова. Государство лишь оказывает влияние, лишь в тех случаях когда, они той случае касаются общественных интересов, либо имеют международную значение.

**Ключевые слова:** Асимметрия, поляризация, государственное управление, механизмы системы управления, капитал, активы, рентабельность, прибыль, выручка.

Особое значение для отечественных предприятий имеет эффективность использования капитала. «Формирование рыночных отношений в Кыргызстане сопровождается существенными преобразованиями, изменившими коренным образом условия функционирования субъектов экономики. Уход в прошлое административно-командной системы и появление новых фактов хозяйственной жизни, являющихся неотъемлемой частью экономики развитых стран, неизбежно повлекли за собой необходимость использования иных экономических категорий и понятий. Изменилось экономическое содержание уставного фонда, резервного фонда, собственных и заемных средств предприятия. В связи с этим происходит их вытеснение понятиями, не находившими до недавнего времени практического применения, среди которых уставный и добавочный капитал, инвестиционный и собственный капитал и другие. Изменение сущности используемых категорий и появление новых, привело к существенным коррективам в методологии бухгалтерского учета и вызвало необходимость их детального изучения. Поскольку в условиях самостоятельности и экономической нестабильности повысилась ответственность руководителей хозяйственных субъектов за результаты деятельности предприятий, и обусловлена она в значительной степени эффективностью использования капитала предприятия, представляет интерес само понятие капитала. Вопрос о природе капитала всегда относился к числу наиболее острых и сложных. Большинство представителей экономической мысли разного времени стремились найти законы происхождения и распределения общественного богатства. Это позволяет заметить, что теория капитала занимает центральное место в развитии экономических учений. Проблема теории капитала заключается в выяснении происхождения дохода на капитал. Разрешить эту проблему можно лишь определив, почему капитал пользуется спросом. И первым камнем преткновения при этом является само определение капитала. Трудность составляет выяснение вопроса о том, что делает самые разнородные в физическом и экономическом отношениях предметы единой категорией – капиталом. Это очень актуально в условиях асимметрии в экономике» [1, с.16-17]. При ее решении следует идти по пути параллельного формирования государственного и рыночного механизмов регулирования соотношения цен и распределения прибыли на основе полного учета



объективной сущности интеграционных производственно-технологических взаимосвязей сельского хозяйства с другими отраслями. Безусловно, каждое из указанных выше направлений нуждается в детальной разработке условий, в которых в сельском хозяйстве развивалось бы наилучшей форме. Например, сельское предпринимательство это целый комплекс задач, при решении которых предпринимательство может реализовать в полной мере свои потенциальные возможности, среди них можно назвать, такие меры как стимулирование высокопроизводительного труда в сельском хозяйстве удовлетворение потребностей в продуктах питания интеграции и кооперировании сельского хозяйства с переработкой и другие. Вместе с тем также меры могут быть реализованы только в случае согласованности деятельности с потребительским рынком с другой. Учитывая постоянные колебания ситуации на рынке следует уметь анализировать не только текущие положения дел в отраслях АПК, но и выработать правильную стратегию на основе сложившейся тенденции и научную прогнозирование на будущее. На наш взгляд необходимо найти не только болевые точки, но и выработать реальные пути преодоления трудностей возникающих вновь и имеющих системный характер. К примеру, настоящее время в сельском хозяйстве проблемной является не только выращивание сельскохозяйственных культур или производство животноводческой продукции, но сбыт их по соответствующим ценам, в свою очередь эти трудности возникает в результате наличия целого ряда не решенных задач как агротехнического или агрохимического характера так и не согласованности или не соблюдение правил торговли, в том числе международном масштабе. Кыргызстан, не смотря на членства ВТО еще больше испытывает трудности в сбыте продукции, в достижении соответствующих стандартов торговли или прогнозирование будущих тенденций. Прошедшие годы суверенитета показали исключительные ответственность в соблюдении различных международных правил и порядков интеграции. С другой стороны нет другого пути кроме хождения республики в различные международные интеграции, по сколько Кыргызстан в настоящее время и будущее не может находится в изолированном состоянии, а это означает что позитивные сдвиги возможны только в том случае когда республика будет идти в ногу с современными тенденциями развития в том числе в аграрной сфере и перерабатывающих отраслей. Это инновации современной технологии, интеграции, и т. д.

В государственном регулировании важное значение имеет, учет региональных особенностей деятельности сельского хозяйства и переработки, дело в том, что по объективным и субъективным причинам регионы развиваются не равномерно. Чрезмерное отставание одних регионов отрицательно скажется на общем развитии. Поэтому мы считаем, что диспропорции в развитии регионов должны быть в разумных пределах. Одним из самых сложных является вопрос о разграничении компетенции, полномочий и функций между республиканскими и муниципальными органами власти, от которых зависит эффективность всего механизма системы. Так, нет ясности в разграничении компетенции и полномочий по сферам общественных отношений, регулирование которых отнесено к совместному ведению КР и субъектов КР. Не существует нормативно-правовых актов, определяющего круг обязанностей и масштаб экономических функций республиканских органов власти и многие др. Для устранения подобного положения в работе предлагается, в частности, включить регулирование общественных отношений в перечень полномочий Правительства КР. Это позволит более полно отразить его функции и полномочия, как основного субъекта госрегулирования экономики региона.

«Основными функциями государственного регулирования сельского хозяйства на современном этапе должны быть:

- ❖ поддержка цен и доходов товаропроизводителей;
- ❖ корректировка спроса и предложения;
- ❖ отраслевые структурные сдвиги;
- ❖ социально-экономические структурные сдвиги;
- ❖ экологически чистое производство;
- ❖ научно-технический прогресс;
- ❖ обеспечение нужд государства в отношении продовольствия.

Выполнение этих функций достигается при помощи различных инструментов, основными из которых являются: квотирование площадей; квотирование производства и сбыта; платежи в расчете на единицу площади и голову скота; государственные закупки, продажа и хранение; гарантированные цены сверх рыночных; льготное кредитование; льготное налогообложение; долевое субсидирование инвестиций и др»[2,с.264].

В соответствии с указанными функциями выдвигаются формы и методы государственного регулирования развития АПК. Например, системная модель их взаимодействия, вытекающая из общего содержания государственного регулирования, но имеющая свою специфику. Она направлена на поиск форм и методов, наиболее приемлемых для отдельного региона. К формам государственного регулирования относятся: правовое, нормативное и информационное обеспечение; инфраструктурное обеспечение; регулирование рынка продукции; ценовое регулирование; программирование и планирование, прогнозирование. Для каждой из них характерны определенные методы. В целом для государственного регулирования экономики применяются административные и экономические инструменты и методы. Широко и эффективно могут быть использованы административные методы разрешения, запрета, принуждения, ограничения, лимитирования, нормирования, лицензирования, квотирования и др. К неэкономическим инструментам относятся: разработка и реализация экономической стратегии и политики, индикативное планирование, целевые программы, различного вида прогнозы. «При всей важности административных рычагов воздействия основную роль в государственном регулировании экономики играют экономические средства. Они включают в себя целый комплекс мер, предусматриваемых в экономической политике государства, к которым относятся:

- ❖ финансовая поддержка приоритетных отраслей, предприятий, льготное кредитование, гарантии кредиторам, регулирование учетной ставки и др.);
- ❖ финансирование из бюджетных средств развития приоритетных отраслей и производств, участие в финансировании частных инвестиционных проектов, налоговые льготы, кредиты и отсрочки, акцизы и т.д.);

определение структуры издержек производства, прямое влияние на цены на акцизные товары, внешнеторговые цены, установление цен на продукцию естественных монополий и на социально значимые товары и т.д.» инвестиций и др»[3,с.84].

Применительно к аграрному сектору и перерабатывающей отрасли государственное регулирование призвана не только выполнение государственных функций по отношению к экономике, но и о заботе государства о каждом гражданине, по сколько каждый житель республики пользуются продуктами питания и в той или иной степени тесно связаны с деятельности отраслей, однако надо иметь в виду, что данном случае речь



идет не о сплошном государственном регулировании, как это имело место в централизованном управлении, а о влиянии государства на те сферы или виды деятельности, которые целесообразно регулировать. Естественно подобное регулирование принципиально не должно препятствовать свободному предпринимательству, ценообразованию и потреблению, так как это означало бы вмешательство государства в реализации рыночного механизма полного значения этого слова. Государство лишь оказывает влияние, лишь в тех случаях когда, они той случае касаются общественных интересов, либо имеют международную значению. Таковыми является например, защита людей от потребления низко качественных а то и вредных для здоровья продовольственных товаров, нарушение экологической безопасности, среды обитания людей от деятельности сельского хозяйства и переработки, угроза продовольственной безопасности, следствие массовой недоступности к продовольствию и т. д.. Другими словами государство должно оказывать влияние на работу сельского хозяйства и переработки[4]. Таким образом, чтобы содействовать прогрессу в этих сферах, но и одновременно соблюдать государственные интересы отсюда может быть сформулирована полнее конкретное области регулирования с одной стороны и конкретные направления государственного воздействия, которое можно рассматривать как механизма эффективного функционирования АПК с другой стороны. Ведущим звеном АПК является сельское хозяйство, которое во всех подвергается достаточному регулированию со стороны государства. В то же время ни в теории, ни на практике нет как последовательных противников, так и сторонников участия государства в экономике. Многочисленные аргументы государственной поддержки агропродовольственного сектора развивались в течении десятилетий. Основная часть их может быть сведена к следующим четырем группам:

- ❖ внешнеторговые аргументы;
- ❖ аргументы, связанные с доходами в сельском хозяйстве;
- ❖ аргументы, связанные с развитием сельских территорий;
- ❖ природоохранные аргументы.

Они охватывают проблемы самообеспеченности продовольствием, угрозу мировой продовольственной безопасности, необходимость поддержки менее благоприятных для аграрного производства регионов (МБР) и многие др. Однако, независимо от теоретических споров, на практике во всех странах государство играет заметную роль в решении. В числе важных направлений государственного регулирования – это создание нормативно правовой базы эффективного функционирования в аграрной и перерабатывающей отраслей, безусловно данную функцию государство осуществляет через Жогорку Кенеш путем создания законодательных актов. За годы суверенитета в Кыргызстане несколько раз принималась новые редакции конституции Кыргызской Республики а также многочисленными законодательными актами и нормативы в том числе касательно аграрной и перерабатывающей отраслей, отметим лишь то что сельское хозяйство – это отрасль которое большей степени чем другие нуждается во внимании со стороны государства а следовательно в адекватных законодательных актах. Это можно видеть хотя бы из такого примера как частое изменение природно-климатических условий земледельца как глобальном масштабе так и пределах Кыргызстана, к сожалению не лучшую сторону. Последние годы наблюдается засушливые погодные явления, к стати также аномалии в чаще наблюдается в мировом масштабе что, безусловно, оказывает влияние на деятельность сельского хозяйства – это в свою очередь ведет к удорожанию

сельскохозяйственного производства, а значит к удорожанию продовольственных товаров. Для Кыргызской Республики проблема усугубляется тем, что ежегодно не пропорционально растут цены на сельскохозяйственную технику, минеральную удобрения и т. д. по сравнению ценами на сельскохозяйственную продукцию, так что является основанием на удержанию роста на роста цен на продуктов первой необходимости. В этих условиях естественно государство должно адекватно реагировать с целью защиты граждан от аномальных случаев потребление жизненных благ. При этом мы естественно далеки от предположение, что государство должно обеспечить всеми необходимыми, что было бы неверно и невозможно, но государство обязана хотя-бы на минимальном уровне поддержать сельское хозяйство, в том числе путем издание соответствующих законодательных актов. Следующий государственное мера влияние на аграрный сектор – это деятельность проводимые по следующим направлениям:

- ❖ коренное улучшение налоговой, кредитной, денежной, таможенной и инвестиционной политики для создания взаимовыгодного взаимодействия между государством и хозяйствующими субъектами аграрной экономики;
- ❖ изменение роли и форм прямого экономического регулирования в целях укрепления интересов различных уровней и субъектов хозяйствования;
- ❖ совершенствование законодательной политики в целях создания единого и стабильного правового пространства;
- ❖ развитие государственного предпринимательства в аграрной сфере для непосредственного воздействия государства на управление сельскохозяйственными предприятиями.

### Литература

1. Арзыбаев А.А., и др. *«Теория экономического анализа»: Учебное пособие для ВУЗов [Текст] /-Бишкек: Аят. 2019. - 264 стр.*
2. *Стратегия Кыргызской Республики по устойчивому человеческому развитию. Сб.статей и тезисов республиканской конференции по развитию малого бизнеса. - Б., 2018 г. 352 с.*
3. Арзыбаев А.А. и др. *Международные стандарты финансовой отчетности. Бишкек 2016 г. Изд. Макспринт 320 стр.*
4. Мусакожоев, Ш. *Современные проблемы экономики [Текст] : Сборник научных трудов / Ш. Мусакожоев; Кыргызский экономический университет. - Бишкек : 2014. - 156 б.*



*Атаканов Болотбек Курманбаевич –  
к.э.н., доцент Международного университета  
им. К.Ш.Токтомаматова  
(г.Жалал-Абад, Кыргызская Республика)*

### *Асимметрия в аграрном секторе экономики Южного региона Кыргызстана и ее последствия*

***Резюме:** Статья включает вопросы асимметрии и ее влияние на современное состояние экономики аграрного сектора Кыргызстана, а также посвящена проблемам устойчивого развития аграрного сектора, которое невозможно без притока инвестиций и обеспечения доступности финансовых ресурсов для сельскохозяйственных товаропроизводителей. В настоящее время инновации становятся основным средством увеличения прибыли хозяйствующих субъектов за счет лучшего удовлетворения рыночного спроса и снижения производственных издержек по сравнению с конкурентами. Между тем, несмотря на неоднократные попытки государства создать механизм поддержки системы кредитования сельскохозяйственных предприятий, до настоящего времени лишь меньшая их часть использует кредитные ресурсы. Различные схемы государственной поддержки могут в большей или в меньшей степени нарушать условия конкурентной среды на финансовых рынках, обеспечивать относительно равный доступ на них для финансовых институтов и для самих сельхозпредприятий.*

***Ключевые слова:** Инвестиция, экономика, анализ, аграрный сектор, прибыль, коммерция.*

На современном этапе экономических реформ Кыргызстана, когда основной задачей становится переход к устойчивому росту, возникает необходимость существенного реформирования социально - экономических систем регионов. Сглаживание экономической асимметрии - один из важнейших вопросов государственного строительства. Регионы Кыргызстана сильно различаются по площади, численности и плотности населения, уровню экономического развития, природным и климатическим условиям. Все это обуславливает значительные различия в потребностях бюджетного финансирования и налоговых базах отдельных регионов. Как показывает мировой опыт, не существует универсального механизма функционирования социально-экономической системы регионов, пригодного для всех стран. Напротив, эта сфера представляет огромное разнообразие национальных систем. Причины - сильное влияние политики и исторических особенностей формирования государств. Сложность процесса адаптации социально - экономической системы регионов к изменяющимся внешним и внутренним условиям, ключевая роль государственного регулирования при формировании условий для устойчивого экономического роста. В этих условиях не сокращается разрыв между производством сельскохозяйственной продукции и объемом ее переработки. Многочисленные усилия по созданию различных форм кооперации сельского хозяйства с перерабатывающей промышленностью и торговлей не дали ожидаемых результатов: число коллективных хозяйств, в том числе, сельскохозяйственных кооперативов, за последние 5 лет является неустойчивым и стало сокращаться. Это является свидетельством неудовлетворенности потенциальных участников существующими правовыми и

экономическими отношениями при кооперации. Не принесли ожидаемого результата и усилия по созданию агропромышленных кластеров. Основные причины связаны с отсутствием выраженной государственной политики, обеспечивающей системный подход при реализации кластерных проектов, отсутствием эффективной методологической базы применения кластерных технологий, нехваткой подготовленных специалистов. Рассмотренные выше некоторые недостатки нынешней системы организации производства и сбыта продукции следует отнести к общим изъянам системного подхода. Вместе с тем исправить такое положение в наших условиях весьма затруднительно. Возьмем хотя бы посредническую деятельность по сбыту сельскохозяйственной продукции. Она построена на либеральной основе, в которой каждый посредник преследует только свои цели, не может думать о всей цепи, начиная от производства сырья и заканчивая доставкой продукции до потребителя. Таковы условия либеральной экономики. Системный подход здесь означает учет интересов всех участников рыночного пространства. При этом ставится задача достижения результативности всех звеньев управления при минимальных затратах. В этой связи системный подход, на наш взгляд, должен играть двоякую роль. С одной стороны подбор на всех участках наиболее оптимальных параметров протекания производственных и иных видов деятельности, а с другой – регулирование входных и выходных параметров. Но в данном случае системный подход приходит в противоречие с либеральными методами хозяйствования.

В разрешении данной проблемы во всем мире, во всяком случае в развитых странах работает целый ряд инструментариев, позволяющих с одной стороны соблюдать все признаки рынка, а с другой – обеспечить для данного этапа развития приемлемый объем общественных затрат. Например, в этом направлении работает государственное регулирование, решение различных объединений, ассоциаций, союзов, прозрачность рыночной конъюнктуры и т.д. К сожалению, в нашей республике пока правит стихийность, что является антиподом как регулирования, так и достижения оптимального уровня производственно-сбытовой деятельности. Во всяком случае стихийность больше всего распространена в посреднической торгово-сбытовой деятельности.

Основной проблемой повышения качества остается недостаточно эффективное использование биоклиматического потенциала Жалал-Абадской области Кыргызстана из-за низкой культуры земледелия, слабой ее оснащенности современными техническими средствами, несоблюдением агротехнологий и массовым обезличиванием партий высококачественного зерна. В 2017 г. количество тракторов всех марок по сравнению с 1990 г. сократилось на 82%, зерноуборочных комбайнов – на 78%, кормоуборочных комбайнов – на 93,3 % и т.д. Например, обследования, проведенные в 2017 г. в Жалал-Абадской области показали, что во время полевых работ при условии стопроцентной готовности техники оказалось меньше требуемого количества культиваторов в Базар-Курганском районе на 33% и в Ноокенском районе – на 20%, тракторных сеялок – на 28% и 14%, тракторных плугов – на 4% и 5%, тракторов на 5% и 13 % соответственно. Такие же негативные факторы являются устойчивыми и в целом по Жалал-Абадской области, хотя в последние годы коэффициент обновления основных средств в агропромышленные сферы Жалал-Абадской области увеличился до 16,2 по сравнению с 2,4 в 2013 году (табл.1).



Таблица 1 - Структура основных средств предприятий аграрного сектора Жалал-Абадской области Кыргызской Республики, в %

Виды основного капитала	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	Измен. +,- 2017/2013
Всего, в том числе:	100	100	100	100	100	-
Здания и сооружения	39,5	36,3	40,0	37,7	31,8	-7,7
Передаточные устройства, машины и оборудование	40	41,6	40,7	43,7	50,8	+10,8
Транспортные средства	9,8	10,6	9,5	8,6	9,1	-0,7
Рабочий и продуктивный скот	5,9	6,2	5,2	5,6	4,7	-1,2
Многолетние насаждения	0,7	0,5	0,4	0,4	0,3	-0,4
Инструмент и другие виды основных фондов	4,1	4,8	4,2	4,0	3,3	-0,8

*(Составлено проф.Хамрабаевым А.А. по данным Жалал-Абадской области)*

Кроме того, из-за физического износа парк сельскохозяйственной техники Жалал-Абадской области постоянно сокращается. Так, например количество парка тракторов и других сельскохозяйственных машин в 2017 г. по сравнению с 2013 годов уменьшился в следующих размерах: тракторов всех марок на 5,1%, жаток валковых - на 5,6%, плугов тракторных общего использования - на 1,1%, культиваторов - на 7,2%, зерноуборочных комбайнов - на 4,5% и т.д. Одновременно в области сложилась не совсем рациональная структура основных фондов аграрного сектора, требующая ухудшения пород скота, роста многолетних насаждения, восстановления во многом разрушенных ирригационных сооружений. Кроме того, многие здания и сооружения требуют капитального ремонта и модернизации, средств на которые у мелких хозяйств практически нет. В результате это отражается не только на условиях содержания скота, но и на состоянии складского хозяйства, недостаток которого в Жалал-Абадской области колеблется от 27% до 34,5%, что в свою очередь влияет на условия хранения и качество продукции растениеводства, предназначенной к реализации. Это, естественно, не может не отражаться на экспортных ресурсах агропромышленного производства области и ее конкурентоспособности. По данным департамента экономики Жалал-Абадской области себестоимость сельскохозяйственного производства в области намного выше, чем в Ошской области. Так, например, себестоимость 1 яйца в области составляет 4 сома, а в Ошской - 3 сома. Себестоимость мяса (говядина) в Жалал-Абадской Области составляет 182 сома, а в Ошской области – 145 сомов. В результате перерабатывающие предприятия Жалал-Абадской области предпочитают работать на сырье Ошской области. Примером тому может служить ОсОО «Максим». Колбасный цех, совсем недавно построенный в Жалал-Абаде, где колбаса производится из ошского мяса. Одновременно на состояние агропроизводства Жалал-Абадской области влияет то, что:

- мелкий производитель в меньшей степени застрахован от крупных убытков, чем крупное хозяйство;
- скоропортящийся характер продукции требует наличия достаточного количества хранилищ, а следовательно и инвестиционных средств для их строительства, без которых нельзя избежать значительных потерь выращенного урожая;
- потребление в основном сосредоточено в Жалал-Абаде, Таш-Кумыре, Кара-Коле, Майлуу-Суу, до которых транспортировка продукции требует наличия транспорта;
- сезонность сельскохозяйственного производства порождает потребность в больших суммах оборотных средств, из-за медленной оборачиваемости средств;
- у сельскохозяйственной деятельности существуют определенные сложности для быстрой перестройки структуры и технологии производства, зачастую не совпадающих по скорости своего внедрения с необходимой скоростью для их соответствия изменению рыночных условий;
- для быстрого продвижения нового продукта в рыночную среду требуется усиленная реклама, на которую у сельхозтоваропроизводителей средства также отсутствуют;
- повышенный спрос в потребительском секторе проявляется не часто, но порой возникать может, что требует полноценной маркетинговой информации, получить которую мелкому производителю бывает сложно.

#### *Литература*

1. Мусакожоев, Ш. *Современные проблемы экономики [Текст] : учебник / Ш. Мусакожоев; Кыргызский экономический университет. - Бишкек : 2017. - 156 б.*
2. *Экономика Кыргызстана: Проблемы рационального использования природных ресурсов/ Отв. ред. акад. Т. Койчуев. -Бишкек: Илим, 2016. -221 с. -(Серия изданий НАН КР по проблемам общественного развития суверенного Кыргызстана)*
3. *Социально-экономическое развитие Жалал-Абадской области. Сборник облстатуправления. Жалал-Абад, 2018 г.*



*Арынбаев Жаныбек Токоевич – к.э.н., доцент  
Жалал-Абадского государственного университета  
(г.Жалал-Абад, Кыргызская Республика).*

### ***Об экономическом состоянии предприятий перерабатывающей отрасли в условиях новых рыночных отношений***

**Аннотация:** Данная статья включает вопросы связанные об экономическом состоянии предприятий перерабатывающей отрасли в условиях новых рыночных отношений. В отношении государственной поддержки перерабатывающей отрасли основным принципом должен быть аграрный протекционизм, обеспечивающий эквивалентность товарного обмена между сельским хозяйством и промышленностью, конкурентоспособность национальных производителей на мировом рынке и социальную защиту работников. Приступая к изучению характеристики «конкурентоспособность», ее взаимосвязи с рыночной стратегией и качественно новой экономической категорией «гибкое развитие предприятия», в статье определено, что принято понимать под данной дефиницией. В экономической науке понятие «конкурентоспособность» является весьма спорным. Это обуславливает значительные различия в показателях конкурентоспособности и ее предельных.

**Ключевые слова:** Перерабатывающая промышленность, сельское хозяйство, инновация, наука, доход, методы, механизмы, воспроизводство, конкурентоспособность, экономика.

В условиях рынка развитие научно-технического прогресса, который привел к новому витку обобществления производства всей мировой системы на основе образования транснациональных монополий и интеграционных союзов, создало качественно новые условия для международных отношений. Эти условия расширяют возможности для межстранового обмена технологиями и развития специализации. Отсюда, поиск системы механизмов адаптации нашей экономики в мирохозяйственные связи не следует ограничивать исключительно механизмами соответствующей адаптации. Исходя из данного стратегического ориентира, основная задача перерабатывающей отрасли в ближайшие годы заключается в приоритетном развитии отрасли – как сектор отечественной экономики, который по своей значимости, в наибольшей мере раскрывает внутренний потенциал национальной экономики. В этой связи особую актуальность приобретают вопросы создания конкурентоспособной отрасли. Повышение конкурентоспособности перерабатывающей отрасли, обеспечение экономической независимости и национальной безопасности, повышение благосостояния граждан выступают в качестве основных стратегических ориентиров дальнейшего развития Кыргызстана. Как показывает мировой опыт, конкурентоспособность является особо важным фактором экономического развития любой страны и лучшим показателем экономической эффективности экономического парка. Чтобы добиться успеха в создании конкурентоспособной экономики, необходимо пройти несколько этапов, которые позволят накопить необходимый потенциал. На основе диверсификации и модернизации экономики

мы привяли программу устойчивого развития перерабатывающей промышленности до 2020 года, чтобы обеспечить устойчивое развитие страны и создать условия для производства конкурентоспособной продукции и роста экспорта. Основная цель данной программы - достижение устойчивого развития перерабатывающей промышленности за счет диверсификации отрасли и перехода на передовые технологии. Производство конкурентоспособных и ориентированных на экспорт товаров, операций и услуг в обрабатывающей промышленности и секторе услуг является основным предметом национальной инновационной политики. Обострение конкуренции между производителями продуктов питания за расширение рынка сбыта обостряет проблему конкурентоспособности отечественной продукции. Среди проблем развития рыночных отношений в 21 веке в странах с переходной экономикой особое место занимает проблема глобальной экономической адаптации. Страны, находящиеся на начальных стадиях преобразований, характеризуются наличием довольно узкого круга отраслей, производящих конкурентоспособные товары. Конкурентные преимущества достигаются в основном за счет таких базовых факторов, как природные ресурсы и дешевая рабочая сила. При этом недостаток передовых технологий компенсируется низкими ценами. Выход на внешний рынок осуществляется через совместные предприятия с иностранными партнерами, которые поставляют новые технологии или иногда выполняют административные функции. Отсутствие передовых технологий и ограниченность видов экспортной продукции делают экономику слишком чувствительной к колебаниям глобальной окружающей среды. В современных условиях такая экономика не работает. Это хорошо видно на примере постсоветского независимого государства, где акции производства одних только сырья не были успешными. Группа стран на первом этапе включает большинство развивающихся стран, но развитые страны не избежали этого в процессе развития.

На втором этапе накопления конкурентного потенциала успех зависит от способности перерабатывающей отрасли расширять производство и инвестировать в технологическое перевооружение. Используемые методики не всегда самые современные, но разработаны и адаптированы к возможностям страны. Способность улучшить прикладные навыки - это показатель успеха отрасли на данном этапе. Решение этой проблемы позволяет постепенно выходить на зарубежный рынок на фоне более тесного вхождения в мировую производственную систему и повышать открытость экономики, обеспечивая конкурентоспособность продукции собственного производства на внутреннем рынке. Набор соревновательных элементов такой же, как и в предыдущих шагах, но использование и развитие более сложных навыков может сделать использование этих элементов более эффективным. Все развитые страны прошли эту стадию, но и развивающиеся страны не достигли этой стадии. (Корея, Монголия, Сингапур).

Третий этап может компенсировать определенные недостатки национальной экономики, включая разработку и внедрение, а также использование новых высокотехнологичных технологий. Показателями эффективности страны на данном этапе являются расширение конкурентоспособности высокотехнологичных и машиностроительных производств, развитие нематериального производства (финансовых, посреднических и других видов услуг), увеличение количества транснациональных предприятий. Яркие примеры выхода на третий этап - США, Германия, Франция,



Если все вышеперечисленные параметры применяются для определения конкурентоспособности перерабатывающей промышленности Кыргызстана, на наш взгляд, это означает страну на первом этапе. В настоящее время с обретением независимости и суверенитета республика находится на стадии существования достаточно узкого круга производств, производящих конкурирующие товары.

Промышленность обычно считается конкурентоспособной, если на нее приходится более 25-30% мирового экспорта. К вопросу повышения конкурентоспособности отечественной переработанной промышленной продукции необходимо подходить объективно, с учетом сложившейся в мире материального производства реальности. Среди комплексных мер противодействия, способствующих подъему реального сектора перерабатывающей промышленности, наиболее целесообразным является направление, отраженное в «Программе устойчивого развития перерабатывающей промышленности до 2020 года». Согласно этому документу выделяются три блока сегмента внутренней ориентации, начиная с потенциальной способности конкурировать с импортом на внутреннем рынке и постепенно находить свою нишу в мире. Высокая конкуренция, включая швейную и пищевую промышленность и энергетику; Средняя конкуренция, включая машиностроение и промышленность строительных материалов; Низкая конкурентоспособность - кожевенно-обувная и деревообрабатывающая промышленность.

Основными задачами реализации этих направлений являются:

- В случае с пищевой промышленностью - развитие импортозамещающих производств, экспорт в отдельные секторы продовольственного рынка; Мы применяем разумный торговый протекционизм и защищаем наши внутренние рынки от недобросовестной конкуренции, спекуляций и экспортных субсидий.

- В случае электроэнергетики - обеспечение загрузки существующих генерирующих мощностей, обеспечение энергетической независимости страны и строительство гидроэлектростанций на реках республики; Ввод в эксплуатацию нового очистного сооружения; Реконструкция перерабатывающих предприятий с целью повышения эффективности;

- В случае машиностроения - формирование резервов и развитие высокотехнологичных производств, включая франчайзинг, получение патентов и лицензий; Создание совместных предприятий с крупными производителями машин и оборудования, электроники и электротехники;

- Для промышленности строительных материалов - модернизация и технологическое перевооружение производственных баз на основе новых технологий и технологий; Создание совместных предприятий с крупными производителями строительных материалов;

- Для швейной и легкой промышленности перепрофилирование или сегментация неэффективных отраслей, создание на этой основе малых и мобильных конкурентоспособных производств.

Решение этих проблем может обеспечить конкурентоспособность продукции собственного производства на внутреннем рынке за счет постепенного выхода на зарубежные рынки на фоне более тесного вхождения в мировую производственную систему и повышения открытости экономики. Мы начинаем изучать характеристики «конкурентоспособность», их связь с рыночной стратегией и качественно новую экономическую категорию «гибкое развитие предприятий», определяя, что в целом понимается под этим определением. Понятие «конкурентоспособность» в экономике очень противоречиво. В связи с этим существуют существенные различия между показателями и определениями конкурентоспособности. В результате изучения исследований различных отечественных и зарубежных исследователей и систематизации встречающихся в них понятий, следующая интерпретация представляется наиболее логичной и полноценной интерпретацией. «Конкурентоспособность – это уровень возможностей перерабатывающей отрасли в рамках свободной рыночной экономики в производстве товаров и услуг, которые соответствуют требованиям международных рынков, при этом поддерживая и увеличивая реальные доходы населения в течение длительного времени» [1, 78 с.]. «С понятием конкурентоспособности организации, как правило, связывают оценку ее возможностей противостоять конкурентам, сохранять и приумножать потребителей, обеспечивая эффективную производственно-хозяйственную и коммерческую деятельность» [2, 232 с.]. На уровень конкурентоспособности продукта в значительной степени влияют рыночные факторы, такие как удовлетворенность спросом, интенсивность труда в отдельных сегментах рынка, наличие конкурентов, социально-демографические характеристики продукта, развитие сетей поставок и продаж, а также послепродажное обслуживание (сервис). Я его получаю. Для дальнейшего анализа и разработки успешной ценовой политики необходимо оценить уровень конкурентоспособности каждого продукта. Исследования поведения покупателей показывают, что продукт выигрывает в процессе сравнения и выбора, что имеет наибольший положительный эффект с точки зрения потребления и затрат на покупку по сравнению с другими аналогичными продуктами. Следовательно, конкурентоспособность является особенно важным фактором экономического развития любой страны и лучшим показателем экономической эффективности перерабатывающей промышленности.

#### *Список использованной литературы*

1. *Арзыбаев А.А. и др. Международные стандарты финансовой отчетности. Бишкек 2016 г. Изд. Макспринт 320 стр.*
2. *Турусин Ю.Д., Ляпина С.Ю., Шаламова Н.Г. Стратегический менеджмент: Учебное пособие. М.: ИНФРА-М, 2017, 232 с*
3. *Бейсембетов К. К проблеме конкурентоспособности на рынке потребительских товаров // Аль-Пари, 2017 г, № 4, с. 47-51*



*Арынбаев Жаныбек Токоевич – к.э.н., доцент  
Жалал-Абадского государственного университета  
(г.Жалал-Абад, Кыргызская Республика).*

### *Переработка продукции сельского хозяйства и ее перспектива в условиях трансформационной экономики Кыргызской Республики*

*Аннотация:* Статья посвящена вопросам переработки продукции сельского хозяйства и перспективой дальнейшего развития перерабатывающей отрасли Кыргызстана. Необходимо отметить, что к продукциям перерабатывающей отрасли предъявляется особое требование по поводу их качества, в особенности с точки зрения влияния их на здоровье человека в мире ежегодно предъявляется множество претензии к качеству пищевых продуктов со стороны потребителей к поставщикам, если сбросить некоторые политически составляющие этого дела то на сегодня довольно часто наблюдается предъявление санкции в международной торговле пищевыми продуктами – это понятно, по сколько к пищевым продуктам ставится ограничения как по качественным характеристикам так и по способу и сроки хранения. К пищевым продуктам Кыргызской Республике также предъявляется претензии, и даже запрет торговлей, что не посредственно влияет на экономики отрасли.

*Ключевые слова:* Продукция, качество, перерабатывающая промышленность, сельское хозяйство, методы, механизмы, воспроизводство, экономика, инновация, анализ, доход.

Обеспечение сельскохозяйственными продуктами человека является не только главным условием для жизни, но и одним из важнейших факторов его социальной стабильности. У нас в стране обеспечение сельхозпродуктами населения является особенно актуальным, так как большую часть территории Кыргызстана занимают горы и на большей части нашей территории нет климатических условий для благоприятного выращивания фруктов и овощей. Поэтому производство, хранение и переработка сельскохозяйственной продукции традиционно проводится в южных, а также в некоторых районах северной части Кыргызстана. Сегодня большое внимание к переработке сельхозпродуктов уделяют и частные предприниматели. Организация, и дальнейшее расширение производства по обработке сельхозпродуктов, как вариант, привлекает дополнительные рабочие места для работоспособного населения. Это также дает большую возможность для самообеспечения данного региона продуктами питания с привлечением дополнительных инвестиций в расширение сельскохозяйственных производств. Инвестиции, если производство перерабатывающее сельхозпродукцию является эффективным, практически будут защищены от любой нестабильности и возможной инфляции. Во многих регионах в широком ассортименте может быть налажено выращивание овощей, а хранение и переработка сельскохозяйственной продукции должна стать довольно выгодной и самой прибыльной для тех предпринимателей, которые совсем не занимаются их выращиванием. Возрастающий постоянно спрос на продукты, простые технологии производства, доступное сырье, могут привлечь новых предпринимателей для переработки овощей и другой сельхозпродукции.

Деятельность предприятия в переработки во многом зависит не только от мощностей предприятий или наличие сельскохозяйственного сырья, но и от организационных факторов в частности заключения договоров с поставщиками сырья, к сожалению как показал анализ маркетинговые мероприятия не только сбыту продукции, но и по закупке сырья производится слабо. Не созданы также соответствующее условие по инфраструктурному обслуживанию в частности желает лучшего организации транспортировки как сельскохозяйственного сырья на продукции переработки, так и готовой продукции от них до потребителей. К этому следует добавить еще то, что крайне в неудовлетворительном состоянии находятся объекты, хранения, сельскохозяйственного сырья и готовой продукции, помещения для сортировки и подготовки продукции к потреблению, подъездные пути, дороги, погрузочно - разгрузочные механизмы. Необходимо отметить к пищевой продукции предъявляется особое требование к качеству, в особенности с точки зрения влияния их на здоровье человека в мире ежегодно предъявляется множество претензии к качеству пищевых продуктов со стороны потребителей к поставщикам, если сбросить некоторые политически составляющие этого дела то на сегодня довольно часто наблюдается предъявление санкции в международной торговле пищевыми продуктами – это понятно, по сколько к пищевым продуктам ставится ограничения как по качественным характеристикам так и по способу и сроки хранения. К пищевым продуктам Кыргызской Республике также предъявляется претензии, и даже запрет торговлей, что не посредственно влияет на экономики отрасли.

Так с начала октября 2017-года со стороны Казахстана предъявлена санкция на поставку молочных продуктов из Кыргызстана, а – это почти 80% поставляемой зарубеж. Этой категорий продукции, претензии в основном связана с тем, что Кыргызская сторона не своевременно устранила недостатки которые были ранее отмечены о взаимных соглашениях, аналогичные претензии можно предъявить зерновым и мучным изделиям.

Несколько другого характера претензий можно предъявить к табачным изделиям, дело в том, что во всем мире идет борьба с курением, поэтому некоторое оживление производство табачного сырья начиная 2016-года следует принять и как попытку улучшения качества сырья в соответствии с требованиями табачных фабрик в противном случае нет смысла увеличивать производства табачного сырья с повторением прежних недостатков качественных характеристик.

Безусловно, к переработке можно отнести с некоторой условностью в республике не производится глубокая переработка указанных изделий, темнее менее масштабы производства хлопка и шерсти, существенны. (таблица №1)

**Таблица № 1. Показатели переработки хлопка и шерсти в Кыргызской Республике, в тыс.т.**

Наименование	1990 г.	1997 г.	2000 г.	2008 г.	2012 г.	2017 г.
Шерсть, тыс. т.	39,0	11,4	11,7	10,6	10,9	10,5
Хлопок, тыс. т.	80,9	62,4	87,9	118,1	95,1	96,7

(Таблица составлен автором на основе данных НСК КР за 1990-2017 гг.).



«Вместе с тем пищевой отрасли республики в настоящее время сосредоточены значительные ресурсы. В производстве и переработке пищевой и перерабатывающей промышленности задействовано 9377 крупных, средних и малых предприятий. Из них по областям: Жалал-Абадской -1085, Чуйской-1635, Иссык-Кульской-520, Баткенской -544, г. Бишкек -2067 и г. ОШ-428. и т. д. По отраслям, в сфере переработки молока-425, мяса-445, рыбы-16, табака-107, хлопка-139, производству плодоовощной продукции-369, сахара -4, безалкогольной -380, мукомольной-3044, хлебобулочной-2331, макаронной-348, масложировой-893, кондитерских изделий-411, прочих пищевых продуктов -117, и т.д. Из указанного числа пищеперерабатывающих предприятий (9388) крупным и средними являются 361, в том числе: по переработке молока-52, мяса- 33, производству плодоовощной продукции -39, кондитерских изделий-21, спирта -2, вина и пива -33, безалкогольной-35, мукомольной-73, хлеба-62, макаронной -11. Количество малых предприятий-9027 (96,7%). Установленные мощности молочных предприятий республики составляют 1667 тонн в сутки, в частности: АО «Бишкексут» -400 тонн в сутки, Чуйский филиал ОсОО « Елимай»-100 тонн в сутки, А.О «Ошмолкомбинат»-100 тонн в сутки, АО «Ак-Жалга»-80 тонн в сутки, АО «Ак-Булак» -100 тонн в сутки, АО « Иссык-Коль-Сут» - 30 тонн в сутки, АО «Талас сут»- 140 тонн в сутки и т. д. Мукомольное производство с удельным весом 15,5% представлено 22 крупными мелькомбинатами мощностью от 80 до 240 тонн зерна в сутки: ЗАО «Акун» г.Бишкек -140 тонн в сутки, АО «Балыкчинский КХП» -240 тонн в сутки, ОсОО «Яшар» -160 тонн в сутки , ОАО «Буудай Кара-Балта» -240 тонн в сутки, а также 10-ю средними мелькомбинатами мощностью от 30 до 80 тонн зерна в сутки, а также около 2900 мини мельницами мощностью от 1 до 30 тонн зерна в сутки» [ 1 , 94-95 с.].

«Среднегодовая расчетная потребность населения республики в хлебопродуктах в пересчете на зерно исходя из утвержденных норм составляет 115,7 кг. в год на одного человека, фактически отрасль обеспечивает потребности республики в муке в полном объеме. Так, 2016г. валовой сбор пшеницы составил 755,3 тыс. тонн, в 2017 году -1054,8 тыс. тонн, что обеспеченность составляет 141 кг. (+22 кг) и 199,7 кг. (+81,4 кг.) соответственно на душу населения страны» [ 2, 81 с.].

«Доля импортной пшеницы от общего объема муки составляет 70-80 %, поскольку качественные показатели отечественного зерна не отвечают по хлебопекарным свойствам (клейковина ниже 20%). С отечественной пшеницей работают только те мельницы, которые расположены в сельской местности, производя при этом муку одно сортного низкого хлебопекарного качества, Необходимо улучшение семенного фонда зерновых культур и повышение качественных показателей производимой пшеницы» [3, 82 с.].

Прежде всего пищевая промышленность основывается в основном на использование местного сырья, следовательно имеются возможность использовать конкурентные преимущества республики по производству сельскохозяйственного сырья и из него производство пищевых продуктов, они безусловно имеется – это благоприятное природно - климатическое условия производства сельскохозяйственного сырья относительно благополучная экологическая среда, а также дешевая рабочая сила, кроме того за многие годы, в республике накоплен определенный опыт производство как пищевых продуктов так и сельскохозяйственного сырья.

### *Литература*

1. *Отчет Национального статистического комитета Кыргызской Республики. Сборник Нацстаткома КР. Бишкек: 1990 - 2017гг., 184 с.*
2. *Мусакожоев, Ш. Современные проблемы экономики [Текст] : Сборник научных трудов / Ш. Мусакожоев; Кыргызский экономический университет. - Бишкек : 2014. - 156 б.*
3. *Арзыбаев А.А. Организационные и методические аспекты учета и аудита капитала. Монография. Алматы 2011г. 164 с.*

*Атаканов Болотбек Курманбаевич –  
к.э.н., доцент Международного  
университета г.Жалал-Абад  
(г.Жалал-Абад, Кыргызская Республика)*

### **Анализ финансового состояния хозяйствующих субъектов в условиях экономической асимметрии использования капитала**

*Аннотация: В статье рассматриваются вопросы связанные с асимметрией аналитической информации связанные с регулированием пропорций и эффективности использования собственного и заемного капитала в условиях функционирования международных стандартов. Измерение стоимости объекта учета реализуется в учетной практике путем использования такого элемента метода бухгалтерского учета как оценка. Особенно это имеет важное значение для регулирования пропорций и эффективности использования собственного и заемного капитала. Теория бухгалтерского учета, с учетом ее исторического развития, накопила большой пласт видов учетных оценок, однако поиски их оптимальности, с точки зрения объективности стоимостного измерения и возможности их применения к различным объектам являются одним из актуальных вопросов сегодняшнего дня.*

*Ключевые слова: Бухгалтерский учет, анализ, собственный капитал, заемный капитал, пропорция, тенденция, оценка, развитие, оптимизация, леверидж, стоимость*

«Оценка финансового состояния является частью финансового анализа. Она характеризуется определенной совокупностью показателей, отраженных в балансе по состоянию на определенную дату как остатки по конкретным счетам или комплексу счетов бухгалтерского учета. Финансовое состояние организации характеризует в самом общем виде, изменение размещения средств и источниках их покрытия (собственных или заемных) на конец периода по сравнению с началом» [1, с. 97]. Как известно, между статьями актива и обязательств плюс собственный капитал баланса существует тесная взаимосвязь. Каждая статья актива баланса имеет свои источники финансирования.



Источником финансирования долгосрочных активов, как правило, является собственный капитал и долгосрочные обязательства.

Анализ и оценка капитала следует начинать подробным изучением отдельных элементов имущества и источников их формирования, выявлением изменения к концу года недвижимости и оборотных активов, источников собственных и заемных средств (долгосрочных и краткосрочных пассивов). Как свидетельствует данные табл. №1 в активе значительно увеличилась доля, денежных средств (+ 4,4) запасов (+ 1,5) и собственного капитала (+ 1,3) общая сумма текущих активов увеличилась более чем на 50 000, но, несмотря на это процентная доля этих видов активов уменьшилась на 0,1%. А долгосрочные активы наоборот увеличились на 0,1%. Это произошло за счет увеличения доли таких долгосрочных активов как конторское оборудование, которое было приобретено в течение отчетного периода, а также нематериальных активов, отклонение в абсолютном значении которых составило 11 000. Но справедливости ради следует отметить, что главная причина общего роста доли долгосрочных активов – это снижение абсолютной суммы текущих активов. Впрочем, изучение состояния текущих активов за последнее 4 года анализируемого предприятия свидетельствует о том, что здесь наблюдается тенденция к уменьшению доли этих видов активов в общей валюте баланса.

**Таблица №1 – Основные показатели структуры имущества и источников его формирования ОсОО «Чалма» Кыргызской Республики, в тыс.соммах**

<b>Показатели</b>	<b>На начало года</b>	<b>В% к валюте баланса</b>	<b>На конец года</b>	<b>В %к валюте баланса</b>	<b>Откл.</b>
Валюта баланса - всего	520010	100,0	610000	100,0	-
Текущие активы	254000	48,8	313000	48,7	-0,1
Долгосрочные активы	266000	51,2	297000	51,3	+0,1
В том числе:					
Денежные средства	29800	5,7	61700	10,1	+4,4
Дебиторская задолженность	19500	3,7	23400	3,8	+0,1
Запасы	100500	19,3	127300	20,8	+1,5
Основные средства	190000	36,5	210000	34,4	-2,1
Нематериальные активы	76000	14,6	87000	14,2	-0,4
Текущие обязательства	40800	7,8	70400	11,5	+3,7
Долгосрочные обязательства	104400	20,0	104700	17,1	-2,9
Собственный капитал	374800	72,0	434900	71,3	+1,3

Значительно возросла доля текущих обязательств (+3,7). Анализ текущих обязательств свидетельствует о том, что оно произошло в основном за счет увеличения счетов к оплате на конец периода по сравнению с началом (51 300 против 22 300). Также наблюдается рост абсолютной суммы прочих краткосрочных долговых обязательств (19 100 против 18 500). А по долгосрочным обязательствам наблюдается Уменьшение на (-2,9). Это произошло в основном в результате уменьшения абсолютной суммы прочих долговых обязательств на - 8300 (29800-38100).

Текущие активы образуются как за счет собственного капитала, так и за счет краткосрочных заемных средств. Желательно, чтобы они были сформированы за счет собственного, а наполовину за счет заемного капитала. Тогда обеспечивается гарантия погашения внешнего долга, [2].

Проведение тематического или комплексного анализа финансово-хозяйственной деятельности – трудоемкий и довольно сложный процесс, требующий систематизации процедур экономического анализа и стандартизации аналитической деятельности, и в первую очередь – стандартизации анализа строго упорядоченных данных финансовой отчетности, что обеспечивает условия для формализации и моделирования зависимости обобщающих финансовых показателей от факторов, оказывающих на них прямое воздействие, [3].

Возьмем, к примеру, показатель рентабельности активов ( $L_A$ ), который рассчитывается как частное от деления прибыли после налогообложения ( $P$ ) и среднегодовой стоимости активов ( $A$ ). Используя прием расширения исходной факторной системы, получим следующую многофакторную модель:

$$\frac{P}{A} = \frac{P}{N} \times \frac{N}{OA} \times \frac{OA}{KO} \times \frac{KO}{KЗ} \times \frac{KЗ}{ДЗ} \times \frac{ДЗ}{ЧОА} \times \frac{ЧОА}{ЧА} \times \frac{ЧА}{A},$$

где  $P/A$  – рентабельность активов, %;  $P/N$  – рентабельность продаж, %;

$N/OA$  - оборачиваемость оборотных активов, раз;

$OA/KO$  – коэффициент текущей ликвидности, коэф.;

$KO/KЗ$  – краткосрочные обязательства на 1 сом. кредиторской задолженности, коэф.;

$KЗ/ДЗ$  – соотношение кредиторской задолженности с дебиторской задолженностью;

$ДЗ/ЧОА$  – доля дебиторской задолженности в чистых оборотных активах, коэф.;

$ЧОА/ЧА$  – доля чистых оборотных активов в чистых активах организации, коэф.;

$ЧА/A$  – доля чистых активов в активах организации, коэф.

Мы имеем модель зависимости обобщающего показателя от факторов типа:  $f = x^i \cdot y^j \cdot z^k \cdot q^l \cdot m^n \cdot p^k$ , т.е. восьмифакторную мультипликативную модель, которая позволяет рассчитывать влияние названных факторов методом цепных подстановок с использованием абсолютных разниц.

Формулы расчета влияния факторов на изменение ( $\pm$ ) результативного показателя ( $\Delta P/A$ ):



$$\Delta f(x) = \Delta x * y_0 * z_0 * q_0 * l_0 * m_0 * n_0 * k_0;$$

$$\Delta f(y) = x_1 * \Delta y * z_0 * q_0 * l_0 * m_0 * n_0 * k_0;$$

$$\Delta f(z) = x_1 * y_1 * \Delta z * q_0 * l_0 * m_0 * n_0 * k_0;$$

$$\Delta f(q) = x_1 * y_1 * z_1 * \Delta q * l_0 * m_0 * n_0 * k_0;$$

$$\Delta f(l) = x_1 * y_1 * z_1 * q_1 * \Delta l * m_0 * n_0 * k_0;$$

$$\Delta f(m) = x_1 * y_1 * z_1 * q_1 * l_1 * \Delta m * n_0 * k_0;$$

$$\Delta f(n) = x_1 * y_1 * z_1 * q_1 * l_1 * m_1 * \Delta n * k_0;$$

$$\Delta f(k) = x_1 * y_1 * z_1 * q_1 * l_1 * m_1 * n_1 * \Delta k;$$

Проверка правильности выполненных расчетов:

$$\Delta f = \Delta f(x) + \Delta f(y) + \Delta f(z) + \Delta f(q) + \Delta f(l) + \Delta f(m) + \Delta f(n) + \Delta f(k).$$

Совокупное воздействие факторов должно быть равно приросту результативного показателя рентабельности активов ( $\Delta P/A$ ), что свидетельствует о точности исчисления влияния изменений (+, -) количественных значений факторов. Используя приведенные выше формулы расчета влияния факторов на изменение результативного показателя, рассчитаем их количественное воздействие на прирост рентабельности активов (+ 5,4 %) по данным таблицы 2.

**Таблица №2 - Исходные и аналитические данные для оценки влияния факторов на изменение рентабельности активов ОсОО «Чалма» Кыргызской Республики, в тыс.соммах.**

Показатель	Отчетный год	Предыдущий год	Изменение (+, -)
1	2	3	4
1. Прибыль после налогообложения (от обычной деятельности)	5420	1820	+3600
2. Выручка от продаж	52628	17923	+34 705
3. Среднегодовая стоимость активов	58570	47960	+10 610
4. Среднегодовая стоимость чистых активов	45480	36630	+8850
5. Заемный капитал	13088	11 322	+1 766
6. Среднегодовая стоимость оборотных активов	17646	15358	+2288
7. Среднегодовая стоимость чистых оборотных активов	4546	4200	+366
8. Краткосрочные обязательства	13100	11 100	2000

9. Кредиторская задолженность	12900	10300	+ 2600
10. Дебиторская задолженность	6450	4292	+ 2 158
11. Рентабельность активов, % (f) (п. 1 : п. 3)	9,2	3,8	+ 5,4
12. Рентабельность продаж, % (x) (п. 1 : п. 2)	10,3	10,15	+ 0,15
13. Коэффициент оборачиваемости оборотных активов (y) (п. 2 : п. 6)	2,98	1,17	+ 1,81
14. Коэффициент текущей ликвидности (z) (п. 6 : п. 8)	1,347	1,384	- 0,037
15. Коэффициент соотношения краткосрочных обязательств и кредиторской задолженности	1,016	1,078	- 0,062
16. Коэффициент соотношения кредиторской задолженности с дебиторской задолженностью	2,0	2,4	- 0,4
17. Коэффициент соотношения дебиторской задолженности с чистыми оборотными активами (m) (п. 10 : п. 7)	1,419	1,022	+ 0,397
18. Доля чистых оборотных активов в чистых активах, коэф. (n) (п. 7 : п. 4)	0,0999	0,1147	- 0,0148
19. Доля чистых активов в активах, коэф. (k) (п. 4 : п. 3)	0,7765	0,7638	0,0127

Тогда:

$$\Delta f(x) = + 0,15 \times 1,17 \times 1,384 \times 1,078 \times 2,4 \times 1,022 \times 0,1147 \times 0,7638 =$$

$$= + 0,05 \%;$$

$$\Delta f(y) = 10,3 \times (+1,81) \times 1,384 \times 1,078 \times 2,4 \times 1,022 \times 0,1147 \times 0,7638 = + 5,98 \%;$$

$$\Delta f(z) = 10,3 \times 2,98 \times (-0,037) \times 1,078 \times 2,4 \times 1,022 \times 0,1147 \times 0,7638 =$$

$$= -0,26 \%;$$

$$\Delta f(q) = 10,3 \times 2,98 \times 1,347 \times (-0,062) \times 2,4 \times 1,022 \times 0,1147 \times 0,7638 =$$

$$= -0,55 \%;$$

$$\Delta f(l) = 10,3 \times 2,98 \times 1,347 \times 1,016 \times (-0,4) \times 1,022 \times 0,1147 \times 0,7638 =$$

$$= -1,5 \%;$$

$$\Delta f(m) = 10,3 \times 2,98 \times 1,347 \times 1,016 \times 2,0 \times (+0,397) \times 0,1147 \times 0,7638 =$$

$$= + 2,9 \%;$$

$$\Delta f(n) = 10,3 \times 2,98 \times 1,347 \times 1,016 \times 2,0 \times 1,419 \times (-0,0148) \times 0,7638 =$$

$$= -1,35 \%;$$



$$\Delta f(k) = 10.3 \times 2.98 \times 1.347 \times 1.016 \times 2.0 \times 1.419 \times 0.0999 \times (-0.0127) = \\ = + 0.15 \%$$

Совокупное влияние факторов ( $\Delta f$ ) составило:  $0.05 + 5.98 - 0.26 - 0.55 - 1.5 + 2.9 - 1.35 + 0.15 = + 5.4\%$ . Результаты проведенного факторного анализа показывают, что на прирост рентабельности активов наиболее значительное воздействие оказали такие факторы, как увеличение оборачиваемости оборотных активов (5,98 %), увеличение дебиторской задолженности в чистых оборотных активах (+2,9 %) и прирост доли чистых активов в общей стоимости активов организации (+0,15%), ибо достаточный объем собственного оборотного капитала не требует отвлечения средств на приобретение оборотных активов в долг за счет заемных средств, цена которых имеет тенденцию к увеличению, что приводит к росту расходов и в конечном итоге к снижению рентабельности активов. На снижение рентабельности активов в приведенном примере оказали влияние превышение более чем в 2 раза кредиторской задолженности над дебиторской задолженностью (-1,5 %), снижение доли чистых оборотных активов в чистых активах организации (-1,35 %) и др. Факторный анализ рентабельности активов, таким образом, способствует целенаправленному поиску неиспользованных возможностей по укреплению финансового положения организации, его финансовой устойчивости, оптимизации в использовании собственных и заемных средств, разработки обоснованных управленческих решений, направленных на повышение эффективности хозяйствования.

### *Литература*

1. *Арзыбаев А.А., и др. Международные стандарты финансовой отчетности. Бишкек 2016 г. Изд. Максспринт 320 стр*
2. *Шеремет А.Д., Старовойтова Е.В. Бухгалтерский учет и анализ. Учебник для ВУЗов. Издание второе. Москва: ИНФРА-М. 2014 430 с.*
3. *Барнгольц С.Б., Мельник М.В. Методология экономического анализа деятельности хозяйствующих субъектов. Москва: Издательство "Финансы и статистика". 2003 г. \_240 с.*

*Атаканов Болотбек Курманбаевич –  
к.э.н., доцент  
Международного университета  
г.Жалал-Абад  
(г.Жалал-Абад, Кыргызская Республика)*

## *Рыночно-асимметричный тип экономического развития регионов Кыргызстана в условиях рынка*

**Аннотация:** В данную статью вошли вопросы связанные с асимметрией экономического развития регионов Кыргызстана и их влияние на систему государственного управления экономикой регионов. Применительно к аграрному сектору и перерабатывающей отрасли государственное регулирование призвано не только выполнение государственных функций отношению к экономике, но и о заботе государства о каждом гражданине, по сколько каждый житель республики пользуются продуктами питания и в той или иной степени тесно связаны с деятельности отраслей АПК, однако надо иметь в виду, что данном случае речь идет не о сплошном государственном регулирование, как это имело место в централизованном управление, а о влияние государство на те сферы или виды деятельности, которые целесообразно регулировать. Естественно подобное регулирование принципиально не должно препятствовать свободному предпринимательству, ценообразованию и потреблению, так как это означало бы вмешательство государство в реализации рыночного механизма полное значения этого слова. Государство лишь оказывает влияние, лишь в тех случаях когда, они той случае касаются общественных интересов, либо имеют международную значению.

**Ключевые слова:** Асимметрия, поляризация, государственное управление, механизмы системы управления, предпринимательство, переработка, анализ, финансовое состояние, капитал, активы, рентабельность, прибыль, выручка.

Асимметричный тип регионального развития соответствует усилению разрыва, когда сильные регионы наращивают относительное преимущество, а более слабые усугубляют отставание. Сглаживающий тип характеризует развитие, при котором разрыв между регионами снижается. Нейтральный тип - когда соотношение региональных показателей в течение периода остается неизменным. В первую очередь, в процессе диагностики степени локальной дифференциации потребовалось уточнить методические подходы к определению содержания понятия "локальная асимметричность социально-экономического развития" и сформулировать принципы ее оценки. В этой связи представляется чрезвычайно важным переход к пониманию локальной асимметрии как сложного, многопланового явления, взаимосвязанными компонентами которого являются:

- а) дифференциация социально-экономических показателей муниципальных образований, входящих в состав области, края, республики и т.п.;
- б) дифференциация социально-экономических показателей экономико-географических регионов, выделяемых в границах субъекта Федерации;
- в) дифференциация социально-экономических показателей регионального Центра и прочих муниципальных образований;
- г) дифференциация социально-экономических показателей между и внутри групп муниципальных образований, выделяемых по сущностно-значимым основаниям.

Основой для проведения оценки степени дифференциации и последующей интерпретации результатов могут послужить следующие принципы:



- а) количественное определение степени локальной дифференциации может осуществляться с помощью как абсолютных, так и относительных критериев вариации и предполагает включение показателей, отражающих наиболее существенные характеристики социально-экономического положения территории;
- б) асимметричным будет являться такой тип развития, при котором наблюдается взаимное удаление территориальных показателей, углубление межтерриториальных различий;
- в) симметричное развитие, напротив, ведет к сближению территориальных показателей;
- г) наличие асимметричности внутрирегионального развития не может получить априорную негативную оценку, без учета общей тенденции изменения (роста или падения) анализируемых показателей.

В современных рыночных условиях обязанностью государства является предотвращение особо острых экономических, экологических, социальных и других кризисов в определенных областях, которые могут быть связаны с существованием необычно высокого уровня региональной асимметрии, что нежелательно при нормальном функционировании региональной экономики. Следует подчеркнуть, что асимметрия социально-экономического развития регионов в целом является широко распространенным явлением. В этих условиях особое место занимает усиление роли государства в регулировании и поляризации экономических и социальных процессов, от успешного решения которых во многом зависят перспективы развития производственного сектора. Применительно к аграрному сектору и перерабатывающей отрасли государственное регулирование призвано не только выполнение государственных функций по отношению к экономике, но и о заботе государства о каждом гражданине, по сколько каждый житель республики пользуются продуктами питания и в той или иной степени тесно связаны с деятельности отраслей, однако надо иметь в виду, что данном случае речь идет не о сплошном государственном регулирование, как это имело место в централизованном управление, а о влияние государство на те сферы или виды деятельности, которые целесообразно регулировать. Естественно подобное регулирование принципиально не должно препятствовать свободному предпринимательству, ценообразованию и потреблению, так как это означало бы вмешательство государство в реализации рыночного механизма полное значения этого слова. Государство лишь оказывает влияние, лишь в тех случаях когда, они той случае касаются общественных интересов, либо имеют международную значению. Таковыми является например, защита людей от потребления низко качественных а то и вредных для здоровья продовольственных товаров, нарушение экологической безопасности, среды обитание людей от деятельности сельского хозяйства и переработки, угроза продовольственной безопасности, следствие массовой недоступности к продовольствию и т. д.. Другими словами государство должно оказывать влияние на работу сельского хозяйства и переработки[1; 2].

За годы суверенитета в Кыргызстане несколько раз принималась новые редакции конституции Кыргызской Республики а также многочисленными законодательные акты и нормативы в том числе касательно аграрной и перерабатывающей отраслей, отметим лишь то что сельское хозяйство – это отрасль которой большей степени чем другие нуждается во внимании со стороны государство а следовательно в адекватных законодательных актах. Это можно видеть хотя бы из такого примера как частое изменение природно-климатических условий земледельца как глобальном масштабе так и пределах Кыргызстана, к сожалению не лучшую сторону . Последние годы наблюдается засушливые погодные

явления, к стати также аномалии в чаще наблюдается в мировом масштабе что, безусловно, оказывает влияние на деятельность сельского хозяйства – это в свою очередь ведет к удорожанию сельскохозяйственного производства, а значит к удорожанию продовольственных товаров. Для Кыргызской Республики проблема усугубляется тем, что ежегодно не пропорционально растут цены на сельскохозяйственную технику, минеральную удобрения и т. д. по сравнению ценами на сельскохозяйственную продукцию, так что является основанием на удорожанию роста на роста цен на продуктов первой необходимости. В этих условиях естественно государство должно адекватно реагировать с целью защиты граждан от аномальных случаев потребление жизненных благ. При этом мы естественно далеки от предположение, что государство должно обеспечить всеми необходимыми, что было бы неверно и невозможно, но государство обязана хотя-бы на минимальном уровне поддержать сельское хозяйство, в том числе путем издание соответствующих законодательных актов. Следующий государственное мера влияние на аграрный сектор – это деятельность проводимые по следующим направлениям:

- ❖ Выработка соответствующей налоговой системы. Она полностью должна соответствовать требованиям рыночных преобразования на местах. Также должна быть четко определена система кредитно-финансовых отношений в аграрном секторе экономики Кыргызстана;
- ❖ Выработка современных механизмов экономического регулирования субъектов хозяйствования с учетом требования международных стандартов;
- ❖ Законодательная база и ее стабильность;
- ❖ Поддержка со стороны местных органов власти и айыл окмоту частное предпринимательство в аграрной сфере.

Особое значение для отечественных предприятий имеет эффективность использования капитала. «Формирование рыночных отношений в Кыргызстане сопровождается существенными преобразованиями, изменившими коренным образом условия функционирования субъектов экономики. Уход в прошлое административно-командной системы и появление новых фактов хозяйственной жизни, являющихся неотъемлемой частью экономики развитых стран, неизбежно повлекли за собой необходимость использования иных экономических категорий и понятий. Изменилось экономическое содержание уставного фонда, резервного фонда, собственных и заемных средств предприятия. В связи с этим происходит их вытеснение понятиями, не находившими до недавнего времени практического применения, среди которых уставный и добавочный капитал, инвестиционный и собственный капитал и другие. Изменение сущности используемых категорий и появление новых, привело к существенным коррективам в методологии бухгалтерского учета и вызвало необходимость их детального изучения. Поскольку в условиях самостоятельности и экономической нестабильности повысилась ответственность руководителей хозяйственных субъектов за результаты деятельности предприятий, и обусловлена она в значительной степени эффективностью использования капитала предприятия, представляет интерес само понятие капитала. Вопрос о природе капитала всегда относился к числу наиболее острых и сложных. Большинство представителей экономической мысли разного времени стремились найти законы происхождения и распределения общественного богатства. Это позволяет заметить, что теория капитала занимает центральное место в развитии экономических учений. Проблема теории капитала заключается в выяснении происхождения дохода на капитал. Разрешить эту



проблему можно лишь определив, почему капитал пользуется спросом. И первым камнем преткновения при этом является само определение капитала. Трудность составляет выяснение вопроса о том, что делает самые разнородные в физическом и экономическом отношениях предметы единой категорией – капиталом. Это очень актуально в условиях асимметрии в экономике»[3,с.16-17]. Безусловно, каждое из указанных выше направлений нуждается в детальной разработке условий, в которых в сельском хозяйстве развивалось бы наилучшей форме. Например, сельское предпринимательство это целый комплекс задач, при решении которых предпринимательство может реализовать в полной мере свои потенциальные возможности, среди них можно назвать, такие меры как стимулирование высокопроизводительного труда в сельском хозяйстве удовлетворение потребностей в продуктах питания интеграции и кооперировании сельского хозяйства с переработкой и другие. Вместе с тем также меры могут быть реализованы только в случае согласованности деятельности с потребительским рынком с другой. Учитывая постоянные колебания ситуации на рынке следует уметь анализировать не только текущие положения дел в отраслях АПК, но и выработать правильную стратегию на основе сложившейся тенденции и научную прогнозирование на будущее. На наш взгляд необходимо найти не только болевые точки, но и выработать реальные пути преодоления трудностей возникающих вновь и имеющих системный характер. К примеру, настоящее время в сельском хозяйстве проблемной является не только выращивание сельскохозяйственных культур или производство животноводческой продукции, но сбыт их по соответствующим ценам, в свою очередь эти трудности возникает в результате наличия целого ряда не решенных задач как агротехнического или агрохимического характера так и не согласованности или не соблюдение правил торговли, в том числе международном масштабе. Выполнение этих мероприятий достигается при помощи различных инструментов, основными из которых являются: квотирование площадей; квотирование производства и сбыта; платежи в расчете на единицу площади и голову скота; государственные закупки, продажа и хранение; гарантированные цены сверх рыночных; льготное кредитование; льготное налогообложение; долевое субсидирование инвестиций и др. Таким образом проведенные нами исследования в рамках данной статьи свидетельствуют, что «...асимметрия экономики и понимание необходимости, а также объективности мер по восстановлению экономических, производственных и финансовых отношений между регионами или так называемая поляризация экономических отношений в настоящее время в полной мере зависит от существующей системы управления аграрным сектором экономики и включает в себя финансовую поддержку региональных отраслей и предприятий, а также финансирование из бюджетных средств развития приоритетных отраслей и производств»[4,с.84].

#### *Литература*

1. Мусакожоев, Ш. *Современные проблемы экономики [Текст] : Сборник научных трудов / Ш. Мусакожоев; Кыргызский экономический университет. - Бишкек : 2014. - 156 б.*
2. *Экономика Кыргызстана: Проблемы рационального использования природных ресурсов/ Отв. ред. акад. Т. Койчуев. -Бишкек: Илим, 2012. -221 с. -(Серия изданий НАН КР по проблемам общественного развития суверенного Кыргызстана)*

3. *Стратегия Кыргызской Республики по устойчивому человеческому развитию. Сб. статей и тезисов республиканской конференции по развитию малого бизнеса.* - Б., 2018 г. 352 с.
4. *Арзыбаев А.А. и др. Международные стандарты финансовой отчетности.* Бишкек 2016 г. Изд. Макспринт 320 стр.

**Эргешов Медет Кадырбекович,**  
преподаватель Международного  
университета им.К.Ш.Токтомаматова  
(г.Жалал-Абад, Кыргызская Республика)  
Контакты: 0778927040, [m.k.ergeshov@gmail.com](mailto:m.k.ergeshov@gmail.com).

### **Ценные бумаги и теоретические подходы к формированию и оптимизации финансовой структуры капитала компании**

**Аннотация:** В данную статью вошли исследования по ценным бумагам и оптимизации финансовой структуры капитала компании. Капитал напрямую зависит от стоимости ценных бумаг. Из такой зависимости действительно следует, что при прочих равных условиях максимизация показателя рыночной стоимости фирмы достигается при минимизации показателя средневзвешенной стоимости капитала. Вместе с тем положение традиционной теории о более низкой стоимости заемного капитала компании относительно стоимости ее собственного капитала приводит к выводу о том, что оптимизация структуры капитала обеспечивается при формировании капитала исключительно за счет заемных средств; заемный капитал выступает как приоритетный и единственный фактор, определяющий механизм такой оптимизации.

Рассмотрим эволюцию ценных бумаг и теорий финансовой структуры капитала в контексте выявления их специфических особенностей, ключевых достоинств и недостатков. Одной из первых теорий ценных бумаг и финансовой структуры капитала считается традиционная теория, возникшая до появления фундаментальных работ Ф. Модильяни и М. Миллера и основанная на анализе финансовых решений. Специфической особенностью указанной теории является предположение о значительной зависимости средней стоимости капитала фирмы от его структуры и возможности оптимизации структуры капитала на основе учета стоимости его составляющих, а также о том, что стоимость заемного капитала компании всегда ниже стоимости ее собственного капитала. Последнее объясняется различием в уровне риска использования заемного и собственного капиталов в силу определенных обстоятельств. Исходя из тезиса о более низкой стоимости заемного капитала относительно собственного, в традиционной теории делается заключение о том, что уменьшение средней стоимости капитала компании обеспечивается при росте доли заемного капитала, которое и лежит в основе ее рекомендаций по



оптимизации структуры капитала. К достоинствам данной теории следует, на наш взгляд, отнести положение о наличии взаимосвязи между финансовой структурой капитала, стоимостью капитала и рыночной стоимостью предприятия. Из такой зависимости действительно следует, что при прочих равных условиях максимизация показателя рыночной стоимости фирмы достигается при минимизации показателя средневзвешенной стоимости капитала. Вместе с тем положение традиционной теории о более низкой стоимости заемного капитала компании относительно стоимости ее собственного капитала приводит к выводу о том, что оптимизация структуры капитала обеспечивается при формировании капитала исключительно за счет заемных средств; заемный капитал выступает как приоритетный и единственный фактор, определяющий механизм такой оптимизации. Такой вывод противоречит теоретическим постулатам и практическим методам учета финансовых рисков в стоимости капитала. С увеличением задолженности в общей структуре капитала фирмы финансовый риск возрастает, что обуславливает рост средневзвешенной стоимости капитала компании. В этой связи максимизация использования заемного капитала приводит к потере финансовой устойчивости и угрозе банкротства. Вышеизложенное позволяет заключить, что традиционная теория и строящаяся на ее основе однофакторная модель формирования структуры капитала чрезмерно упрощены и вряд ли могут быть применены на практике.

В 1958 г. была выдвинута теория Модильяни-Миллера (теорема ММ)[29], которая в последующем дополнялась и уточнялась. В своем первоначальном виде данная теория получила название теории индифферентности структуры капитала. Ее суть составляло положение о том, что оптимизация финансовой структуры капитала фирмы не может быть достигнута ни по критерию минимизации средневзвешенной стоимости капитала, ни по критерию рыночной стоимости компании, поскольку финансовая структура капитала не оказывает воздействия на эти показатели.

Особенностью теории индифферентности финансовой структуры капитала является исследование механизма формирования структуры капитала в тесной взаимосвязи с механизмом функционирования рынка капитала в целом при ряде следующих ограничений и допущений:

- совершенство рынка капитала;
- отсутствие налогообложения прибыли и подоходного налогообложения владельцев собственного и заемного капитала;
- стабильное развитие и отсутствие роста прибыли;
- равенство собственного и акционерного капитала;
- более низкую по сравнению с собственным стоимостью заемного капитала;
- отсутствие так называемых «издержек банкротства»;
- определение рыночной стоимости фирмы на бесконечном временном промежутке времени как капитализации операционной прибыли.

Исходя из этих условий Ф. Модильяни и М. Миллер математически доказали, что рыночная стоимость предприятия и, соответственно, средневзвешенная стоимость используемого им капитала, определяется только суммарной стоимостью его активов и не зависит от финансовой структуры капитала. Формальное доказательство этого положения построено на тезисе о том, что в процессе хозяйственной деятельности компании ее доходность генерируют не отдельные элементы капитала, а сформированные ею активы, и анализе арбитражных операций (одновременной покупке и продаже идентичных по риску активов с различной ценой). На совершенном рынке, где в результате параллельной

покупки инвесторами акций переоцененных фирм и вложении средств в акции недооцененных фирм происходит выравнивание этих цен. существование компаний, однотипных по степени риска и размеру операционной прибыли, но с различной рыночной ценой, становится невозможным. Таким образом, в соответствии с логикой модели, рыночная стоимость компании и средневзвешенная стоимость капитала индифферентны к структуре капитала. Теорема ММ справедлива в условиях принятых ограничений и допущений, далеких от реалий хозяйственной практики, и носит чисто теоретический характер. Вместе с тем она формулирует совокупность условий, при которых финансовая структура капитала не влияет на рыночную стоимость компании. В своих дальнейших исследованиях[1] Ф.Модильяни и М.Миллер сняли ряд ограничений (модель с учетом налогов, а также модель с учетом налога на прибыль фирмы и подходящим налогообложением владельцев акций и облигаций), что позволило им придти к выводу о наличии взаимосвязи между формированием рыночной стоимости компании и структурой ее капитала.

Компромиссная теория (теория стационарного соотношения), разработанная в трудах М. Бреннана, Е. Шварца[1], Х. Леланда[2] и других исследователей, предполагает учет таких реальных экономических условий, как фактор налогообложения прибыли и издержки банкротства. Расходы по обслуживанию долга в хозяйственной практике большинства стран подлежат полностью или частично вычету из налогооблагаемой базы по налогу на прибыль. За счет эффекта «налогового щита» стоимость заемного капитала при прочих равных условиях всегда оказывается ниже стоимости собственного капитала. В результате возрастание доли заемного капитала в общей структуре капитала до пределов, не вызывающих рост риска банкротства, ведет к снижению средневзвешенной стоимости капитала.

Риск банкротства, который связан с использованием различных форм заемных средств при формировании финансовой структуры капитала предприятия, с ростом долга усиливается. Отметим, что в составе издержек банкротства можно выделить прямые и косвенные издержки. Прямые издержки возникают при банкротстве компании, они включают снижение ликвидационной стоимости активов из-за морального и физического износа по причине продолжительности тяжб между кредиторами корпорации, судебных издержек, оплату услуг адвокатов и внешнего управляющего и др. Косвенные издержки появляются до объявления предприятия банкротом, на стадии финансовых затруднений; к ним относят потери от неэффективных финансовых решений, от изменения поведения кредиторов, покупателей, поставщиков и иных контрагентов. Так, с ростом угрозы банкротства компании ее кредиторы могут либо снизить объем предоставляемого заемного капитала, либо потребовать более высокого уровня дохода, чтобы компенсировать возросший риск невозврата заемных средств. В том и другом случае это приведет к увеличению средневзвешенной стоимости капитала и снижению рыночной стоимости предприятия. По мере роста долга стоимость компании возрастает благодаря налоговой экономии (эффект «налогового щита»), однако, с наступлением определенного момента рост задолженности сопровождается снижением стоимости компании. Экономическая граница привлечения заемного капитала для компании характеризует тот уровень стоимости заемного капитала, при котором связанный с ним риск банкротства покрывает эффект, обеспечиваемый налоговыми выгодами.



Теория стационарного соотношения определяет оптимальное целевое значение финансовой структуры капитала компании путем нахождения точки компромисса, соответствующей минимальной величине средневзвешенной стоимости капитала, с учетом двух факторов: налогообложения прибыли и издержек банкротства. Вместе с тем она не учитывает издержки приспособления финансовой структуры капитала к оптимальной, экономическое поведение менеджеров, собственников, иных участников хозяйственного процесса, а также ряд других факторов. Дальнейшее развитие компромиссной теории связано с учетом типа принятой компанией финансовой стратегии (агрессивной, умеренной, консервативной). В зависимости от отношения собственников и менеджеров компании к допустимому уровню риска точка компромисса может отклоняться от минимального значения средневзвешенной стоимости, что отражает специфику финансовых решений компании в рамках соотношения риска и доходности. Современная компромиссная теория исходит из признания многофакторной природы финансовой структуры капитала, что определяет возможность ее динамического выбора.

В неоклассических концепциях (традиционной, Модильяни - Миллера, стационарного соотношения) предполагалось, что финансовые решения принимаются в условиях совершенного рынка, где информация является полной и общедоступной, а экономическое поведение участников рационально. Между тем в реальном мире рыночные цены не отражают всю информацию, информация не является прозрачной и общедоступной для всех его участников, то есть информация является асимметричной, а рациональность экономических субъектов - ограниченной.

Влияние асимметрии информации на оптимизацию финансовой структуры капитала нашло свое отражение в ряде концепций, которые исходят из положения о несовершенстве реально функционирующего рынка и асимметричности информации для отдельных участников рынка о перспективах развития компании. Асимметричность информации обуславливает, в свою очередь, различные оценки будущего уровня доходности и риска и, следовательно, условия оптимизации структуры капитала. Данные обстоятельства учитываются в сигнальных теориях (Росса, Майерса - Майлуфа, Миллера и Рока, Уэлча и др.) предполагающих, что асимметрия информации может быть уменьшена на основе определенных сигналов для кредиторов и инвесторов, инициируемых поведением менеджеров на рынке капитала.

Одной из наиболее известных сигнальных моделей считается модель Майерса - Барра [3]. В ней предполагается, что менеджеры действуют в интересах акционеров, существовавших на момент принятия решений (так называемых старых акционеров), лучше осведомлены о положении дел внутри компании, о качестве инвестиционных проектов, чем инвесторы на рынке. Если инвесторы имеют неверную информацию об оценке компании, то финансирование эффективных инвестиционных проектов с помощью эмиссии акций сделает эти проекты невыгодными для старых акционеров, поэтому с целью реализации данных проектов лучше использовать иные источники финансирования, цена которых меньше зависит от этой информации по компании (например, прибыль или долговые обязательства). При формировании целевой финансовой структуры капитала сигнальная модель рекомендует учитывать потребности будущего привлечения капитала с присущей такому привлечению асимметричной информацией и поддерживать долю заемного капитала на уровне меньшем, чем то значение, при котором уравниваются предельные

выгоды налогового щита и предельные издержки банкротства согласно теории стационарного соотношения.

Таким образом, при принятии решений по финансовой структуре капитала следует учитывать предыдущее развитие компании, текущую и прогнозируемую рентабельность деятельности.

#### *Литература*

- 1 *Антология экономической классики: В 2т. / Предисловие., сост. И.А. Столяров. - М.: Эконов. - Т. 1. -1993. - 475 с.*
- 2 *Бернар И. Толковый экономический и финансовый словарь: Француз., рус., англ., нем., исп. терминология / И. Бернар, Ж.-К. Колли: В 2 т. Пер. с фр. Под общ. Ред. Л.В. Степанова. - М.: Международные отношения. Т. 2: G-Z.-1994.-718с.*
- 3 *Барр Р. Политическая экономия: В 2-х тт. - Т.2: Пер. с фр. - М.: Междунар. отношения, 1995. - 752с.*

*Арынбаев Жаныбек Токоевич – к.э.н., доцент  
Жалал-Абадского государственного университета  
(г.Жалал-Абад, Кыргызская Республика).*

#### ***Вопросы эффективного функционирования хозяйствующих субъектов по переработке продукции аграрии в Кыргызстане***

**Аннотация:** Данная статья посвящена проблемам эффективного функционирования субъектов по переработке продукции аграрии Кыргызстана в современных условиях. Особенность аграрного сектора и переработки состоит в том, что они как по технологической цепи производство продукции начиная от выращивания сельскохозяйственного сырья до потребителя готовой продукции тесно взаимосвязаны. Более того содержательная сторона готовой продукции в частности вкусовые качества пищевых продуктов, состав питательных веществ и другие формируется еще в стадии выращивания сельскохозяйственной продукции и далее при промышленной переработки в целом сохраняются, поэтому как с точки зрения технологии производственных процессов такие, с точки зрения обеспечения эффективности производства. Целесообразно рассматривать функционирование сельского хозяйства и переработки тесной взаимосвязью.

**Ключевые слова:** Эффективность, сельскохозяйственное сырье, продукция, качество, перерабатывающая промышленность, сельское хозяйство, методы, механизмы, воспроизводство, конкурентноспособность, экономика, инновация, анализ, наука, доход.

Перерабатывающая промышленность составляет значительную часть от общего объема внешнеэкономических связей, что очень важно для создания конкурентного рынка сельскохозяйственной продукции. В первую очередь, это развитие транспорта, вопросы доставки, хранения и наличие складских помещений. В целях повышения безопасности продукции необходимо разработать целевую программу по транспорту с учетом важности развития соответствующих торговых и складских помещений. Определенные



преимущества для успешного функционирования отрасли дает эффективное использование научного потенциала страны. В настоящее время республика имеет значительный научный потенциал в системе. В аграрной науке работает более 500 научных сотрудников, в том числе 165 докторов и кандидатов наук. Однако этот потенциал используется крайне слабо. Лишь 12,3% научных разработок внедрено в агропромышленные парки республики, а доля наукоемкой продукции в сельском хозяйстве Кыргызстана составляет 5,3%, тогда как в России она превышает 50%, а в Казахстане - 32,6% [1]. «Наряду с научным сопровождением очень важно развитие систем управления сельскохозяйственными и промышленными парками, а также информационных и консультационных услуг. Важнейшим условием эффективной работы информационно-консультационных служб является консультирование с образовательными функциями, распространение знаний и сочетание научных достижений, основные направления развития конкурентоспособности на аграрном рынке. Модернизация агропромышленного комплекса повысит эффективность и конкурентоспособность рынка агропромышленного комплекса, укрепит продовольственную безопасность страны и обеспечит рост экспортного потенциала»[2,85с.]. На наш взгляд, в Кыргызстане должно быть сформировано организационная, экономическая и институциональная основа для модернизации сельского хозяйства, которая должна включать два этапа дальнейшего развития. Первый этап (до 2025 года) основан на предотвращении рецессии. Оно прежде всего направлено на производство в основных отраслях сельскохозяйственного производства новых видов продукции, преодоление и улучшение неустойчивых характеристик развития системы государственного управления и усиление государственной поддержки филиалов, сети и организационных структур управления производством. Основная задача - увеличить скорость товарооборота, путем образования кооперации, селективное развитие, семеноводство и укрепление материально-технической и финансовой базы и наконец, повышение эффективности и конкурентоспособности отрасли.

На втором этапе (до 2030 г.) производство будет продвигаться. Это означает, разработка на базе сельскохозяйственного сырья и продуктов питания сложных сельскохозяйственных и промышленных процессов производства и создание сельскохозяйственных кластеров, сбалансированное развитие и совершенствование смежных отраслей, системы менеджмента и маркетинга, технологическое перевооружение пищевых комплексов и привлечение активных инвестиций. В этом плане необходимо динамичное его увеличение, развивать инфраструктуру аграрных рынков. В то же время внедрение кластеров поможет развить сотрудничество в области сельского хозяйства, переработки и обслуживания предприятия. Путем интеграции связанных предприятий необходимо создание единого технологического цикла от производства сырья до готовой продукции и защита экономических интересов каждого участника и, наконец, увеличение производства и эффективности продукции, повышение эффективности сельскохозяйственного производства, увеличение капитальных вложений, средств выделенные на ремонт, расширение и реконструкция основных средств. Анализ показывает, что доля капитальных вложений в агропромышленный комплекс очень маленькая.

Эффективное функционирование сельскохозяйственной и перерабатывающей промышленности, а также продовольственных и сельскохозяйственных рынков в основном

зависит от эффективности секторов, включенных в систему. Однако это не сводится к механическому суммированию эффективности каждого звена в системе, фактически каждому отделу необходимо обеспечить надлежащую связь на пути от производителя к потребителю, обеспечивая при этом эффективную работу.

Он подчиняет поведение каждой структуры комплекса достижению единой цели, обеспечивая при этом общее направление усилий на каждом звене управления. При этом получение общей направленности и стремление к достижению единой цели - сложная задача, но в процессе ее решения можно увидеть одинаково адекватный подход к работе каждого звена управления в агропромышленном и продовольственном комплексах страны.

На наш взгляд, это можно назвать реформами, проведенными за годы суверенитета, как в аграрном секторе пищевой промышленности, так и на потребительском рынке. Механизмы рыночных отношений развивались с годами, и также предпринимаются попытки интегрировать их с международными правилами ведения бизнеса и торговли. Например: Кыргызстан является членом Всемирной торговой организации (ВТО) с 1997 года, что свидетельствует об определенной интеграции экономики республики, международных отношений. Естественно, что эффективная работа отрасли означает обеспечение эффективной работы отрасли. Если некоторые ссылки в общем управлении системой выйдут из строя, это немедленно повлияет на работу других ссылок.

Как упоминалось ранее, основным звеном сельскохозяйственных и промышленных парков является реформирование сельского хозяйства путем введения земельных и имущественных паев, более 90% бывших колхозов и совхозов были преобразованы, были гарантированы различные формы управления, а также многоукладная сельскохозяйственная экономика. Создаются предпосылки для становления и развития. Создано более 500 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств, которые имеют в собственности более 85 % площади сельхозугодий. Однако передел собственности, особенно земли, и создание крупных хозяйств не привели к повышению эффективности сельскохозяйственного производства. Как показывает практика в развитых странах мира, крупное хозяйство имеет несомненное преимущество перед мелким, крупномасштабным производством, которое эффективно использует все экономические и финансовые ресурсы, оборудование и технологии, имеет в 3-4 раза более высокую производительность труда и меньшую себестоимость производства. Как правило, в небольших крестьянских (сельскохозяйственных) семьях наблюдается низкая урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность поголовья. Из-за небольших размеров земли совместное использование необходимых сельскохозяйственных технологий и операций по захоронению отходов ограничено, что не может повлиять на эффективность продукта. Опыт индивидуальных крестьянских (фермерских) хозяйств, сельскохозяйственных кооперативов, демонстрируя высокую результативность и экономическую эффективность, свидетельствует о необходимости развития производственной кооперации с целью расширения производства и эффективного использования земли, производственных и трудовых ресурсов. «Концентрация производства, основанная на кооперации, стала доминирующей формой развития конкурентоспособности на сельскохозяйственном рынке развитых стран. В настоящее время интенсивные производственные процессы продолжаются в развитых странах мира. Так, в США 10% крупных хозяйств производят более 80% товарной продукции, а 72% мелких хозяйств производят только 12%



продукции»[1. 124с.]. Однако, как показывает практика Кыргызской Республики, введение кооперативов, как в аграрном секторе не очень хорошо шло. Как упоминалось выше, основная причина заключается не только в том, что основные принципы кооперативного движения не были разработаны в связи с условиями нашего недоверия к фермерам и крестьянам в жизнеспособности кооперативов, а также с любой неудачей со стороны государства в случае такого типа организации производства. Это следует рассматривать как отсутствие гарантии или поддержки. На наш взгляд, для организации кооперативных движений в государстве мы считаем, что необходимо разработать практически работающие нормативно-правовые положения, способствующие созданию кооперативной формы организации производства. К сожалению, положения по этому поводу носят либо декларативный характер, либо заимствованы из положений, которые хорошо работают в других странах. В конце концов, Кыргызстан до сих пор был страной, и пока это была конкретная страна, которая не имела принципиального значения. Организация производства этого типа не разработана в подходящих рамках. Также следует отметить объективную сложность добровольного объединения фермеров, их земельных долей и собственности для создания «виртуальной» хорошо функционирующей структуры. На самом деле никаких объективных условий для этого не создавалось ни в годы советской власти, ни в постсоветское время.

В постсоветское время государственная власть действительно ничего не делала для того, чтобы завоевать доверие людей и предоставить им более эффективную форму организации труда. Скорее, люди были разочарованы безудержной приватизацией сельскохозяйственной продукции, безумными действиями сельскохозяйственных реформ и, по сути, непрерывными коррупционными планами. Ссуды, в том числе продажа товаров для установления международных отношений. Более того, богатство, накопленное за долгие годы в форме собственности колхозов и совхозов за многие годы суверенитета, разрушается или распределяется способом, не имеющим ценности для организации эффективно функционирующей структуры. Вы должны быть честными до тех пор, пока не сможете интегрировать или создать оптимальный тип производственной структуры с точки зрения размера и результатов на основе соответствующего уровня создания, количества сотрудников, материально-технической базы, территориальной структуры и т. д.

Еще раз подчеркнем, что интеграция крестьянских (фермерских) хозяйств сдерживается нерешенностью определенных правовых, экономических и социальных проблем, отсутствием государственной поддержки и приемлемых условий для инвестирования. Особое внимание следует уделять основным факторам, повышающим продуктивность сельскохозяйственной деятельности, но, к сожалению, с советских времен плодородие почвы повсеместно неуклонно снижалось, а агротехники выращивания сельскохозяйственных культур, агрохимические методы не были предусмотрены, потому что это базовая характеристика сельскохозяйственной деятельности. На уровне. Основную тенденцию улучшения функционирования производственного сектора сельскохозяйственной отрасли следует отнести к достижению устойчивой связи между сельским хозяйством и переработкой.

### *Литература*

Отчет Национального статистического комитета Кыргызской Республики. Сборник Нацстаткома КР. Бишкек: 2011 - 2019гг.

Арзыбаев А.А. "Современная система учета и анализа эффективности использования капитала". Монография. Б.: "Электронная библиотека" 2018 г. 260 с.

Экономика Кыргызстана: Проблемы рационального использования природных ресурсов/ Отв. ред. акад. Т. Койчуев. -Бишкек: Илим, 2012. -221 с. -(Серия изданий НАН КР по проблемам общественного развития суверенного Кыргызстана)

**Эргешов Медет Кадырбекович,**  
**преподаватель Международного**  
**университета им.К.Ш.Токтомаматова**  
**(г.Жалал-Абад, Кыргызская Республика)**

**Контакты: 0778927040, [m.k.ergeshov@gmail.com](mailto:m.k.ergeshov@gmail.com).**

### ***Влияние стоимостной оценки ценных бумаг и капитала на финансовый результат экономического субъекта в условиях непрерывности деятельности***

**Аннотация:** Данная статья включает вопросы связанные с ценными бумагами и влиянием стоимостной оценки капитала на финансовый результат экономического субъекта в условиях непрерывной деятельности. Рыночные условия хозяйствования поставили коммерческие предприятия перед фактом открытой сферы деятельности в системе неопределенности и повышенного риска. Они, с одной стороны, завоевали право свободно распоряжаться собственными средствами, самостоятельно заключать хозяйственные контракты, договора и сделки на внутреннем и внешнем рынке, что заставило хозяйствующие субъекты самостоятельно заниматься проблемами поиска надежных потенциальных партнеров и умения качественно оценивать их финансовую устойчивость и платежеспособность. С другой стороны, предприятия с большим интересом стали относиться к оценке собственных возможностей: могут ли они отвечать по своим обязательствам; эффективно ли используют имущество; окупаются ли вложенные средства в активы; целесообразно ли расходуется чистая прибыль и др. Для того чтобы квалифицированно отвечать на эти вопросы, бухгалтерские и финансовые службы организаций должны обладать специальными знаниями проведения анализа источников формирования активов.

Рыночные условия хозяйствования поставили коммерческие предприятия перед фактом открытой сферы деятельности в системе неопределенности и повышенного риска. Они, с одной стороны, завоевали право свободно распоряжаться собственными средствами, самостоятельно заключать хозяйственные контракты, договора и сделки на внутреннем и внешнем рынке, что заставило хозяйствующие субъекты самостоятельно заниматься проблемами поиска надежных потенциальных партнеров и умения качественно оценивать их финансовую устойчивость и платежеспособность. С другой стороны, предприятия с большим интересом стали относиться к оценке собственных возможностей: могут ли они отвечать по своим обязательствам; эффективно ли используют имущество; окупаются ли вложенные средства в активы; целесообразно ли расходуется чистая прибыль и др. Для того



чтобы квалифицированно отвечать на эти вопросы, бухгалтерские и финансовые службы организаций должны обладать специальными знаниями проведения анализа источников формирования активов. В условиях рынка, когда хозяйственная деятельность предприятия и его развитие осуществляется за счет самофинансирования, а при недостаточности собственных финансовых ресурсов за счет заемных средств, весьма важную аналитическую характеристику приобретает финансовая независимость предприятия. Запас источников собственных средств - это запас финансовой устойчивости предприятия при этом условии, что его собственные средства превышают заемные. Соблюдения принципа постоянно действующего предприятия требуют определенных коррективов в контексте стоимостной оценки объектов бухгалтерского наблюдения.

Так, *первое следствие* принципа непрерывности деятельности предприятия требует в частности, следующего уточнения. Как показали результаты исследования, изложенные в предыдущем параграфе, активы и обязательства организации отражаются по рыночной (ликвидационной) стоимости при ликвидации организации.

В случаях реорганизации или прекращения части деятельности (прекращаемой деятельности), отражение активов и обязательств в передаточном акте или разделительном балансе производится *в оценке по исторической стоимости* на основании данных бухгалтерского учета при соблюдении преемственности и непрерывности учетной информации. В то же время оценка активов и обязательств, отражаемых во вступительном балансе организации, возникшей в результате реорганизации, на основании передаточного акта или разделительного баланса, может производиться по *текущей рыночной стоимости* при наличии соответствующего решения учредителей. В данной ситуации подлежит утверждению учетная политика организации, возникшей в результате реорганизации, содержание которой может иметь определенные изменения в способах ведения бухгалтерского учета. В соответствии с действующими нормативными актами могут быть внесены изменения в учетную политику организации и в связи с прекращением части деятельности, если оно повлекло существенные изменения в условиях деятельности этой организации.

*Второе следствие* допущения непрерывности деятельности приводит к необходимости установления общего правила оценки активов и обязательств по исторической стоимости как базы бухгалтерской оценки в соответствии, с которым активы оцениваются следующим образом:

- 1) первоначальная оценка формируется по состоянию на момент принятия активов на бухгалтерский учет;
- 2) сохранение постоянства принятой оценки в течение срока их нахождения на балансе организации за исключением внеоборотных активов, стоимость которых снижается на сумму начисленной амортизации;
- 3) оценка активов по стоимости выбытия и определение финансового результата от выбытия активов момент их выбытия или снятия с учета.

Оценка по текущей стоимости в соответствии с концепцией МСФО подразумевает оценку по справедливой стоимости, при исчислении которой в зависимости от вида активов и конкретной ситуации используются различные подходы. Однако возможность оценки по рыночной стоимости, предусмотренная в отдельных случаях в соответствии с

национальными стандартами, в целом отличается от рыночного подхода к определению справедливой стоимости. Так, определение текущей рыночной стоимости активов предполагает ориентацию на цену, действующую на текущую дату на данный или аналогичный вид имущества, при этом данные об этих ценах должны быть подтверждены документально или экспертным путем [1]. В соответствии с действующими стандартами под текущей рыночной стоимостью понимается сумма денежных средств, которая может быть получена в результате продажи указанных активов. Методические указания по бухгалтерскому учету основных средств рекомендуют при определении текущей рыночной стоимости основных средств различные источники. Например, данные о ценах на аналогичные объекты, полученные в письменной форме от организаций-изготовителей; сведения об уровне цен, имеющиеся в органах статистики, торговых инспекциях, а также в средствах массовой информации и специальной литературе; экспертные заключения оценщиков о стоимости отдельных объектов основных средств [2].

Вышеизложенное позволяет заключить, что подход к определению рыночной стоимости различных видов активов в отечественном учете не учитывает требования МСФО, соблюдение которых необходимо для использования рыночной стоимости в качестве оценки по справедливой стоимости. В частности совсем не рассматриваются признаки наличия активного рынка и выполнение определенных условий для признания рыночной сделки с активами как совершаемой на основе справедливой стоимости.

По нашему мнению, подход к определению рыночной стоимости в отечественном учете является вполне оправданным, что обусловлено общей экономической ситуацией в нашей стране, которая характеризуется становлением или формированием рыночных институтов и отсутствием на данный момент развитого, активного, четко функционирующего рынка различных видов имущества. Относительно ситуации на уровне микроэкономики необходимо заметить, что многие хозяйствующие субъекты не располагают в настоящий момент достаточно мощной компьютерной базой и соответствующим программным обеспечением. Кроме указанных факторов, для успешного внедрения в отечественном бухгалтерском учете новых методов и процедур, в частности оценки активов и обязательств организации по справедливой стоимости, необходимо учитывать влияние множества других факторов.

По нашему мнению, к числу таких факторов относятся наличие достаточного количества специалистов с соответствующим уровнем профессиональных знаний и навыков, для подготовки которых необходимы как значительные денежные средства, так и время для освоения новых методов оценки и учета. Успешное освоение новых знаний во многом зависит также от качества преподавания и от уровня квалификации научно-педагогических работников, наличия у них практического опыта работы в этой области и соответствующего методического обеспечения. Для повышения качества учебно-методического материала представляется целесообразным их предварительная апробация в практике деятельности отечественных предприятий. Изменение исторической оценки в современном учете используется в условиях непрерывности деятельности как альтернативная оценка для получения более объективной или достоверной информации о финансовом положении хозяйствующего субъекта на определенный момент времени. Так, рыночная оценка применяется в современном отечественном учете при переоценке основных средств и финансовых вложений, по которым может быть определена текущая рыночная стоимость, а также при корректировке оценки отдельных видов оборотных



активов. Однако следствием соблюдения допущения непрерывности деятельности в целом является оценка по исторической стоимости как основной метод оценки активов и обязательств, несмотря на определенные отступления в отдельных случаях от этой оценки.

Ранее изложенные результаты исследования показали, что в обоснование экономической сущности оценки по исторической стоимости и ее основных достоинств внесли вклад различные научные школы отечественного и западного учета. Преимущества этой оценки подтверждены также опытом развития мирового бухгалтерского учета на протяжении ряда прошлых столетий. Однако финансовая отчетность, составленная на основе исторической оценки, не всегда реально отражает финансовые результаты и финансовое состояние экономического субъекта, что характерно, особенно для инфляционной экономики. В этих условиях оценка стоимости активов по первоначальной стоимости приводит к занижению стоимости имущества, а, следовательно, и к занижению фактических расходов и искажению или завышению результатов финансово-хозяйственной деятельности. Неоправданное отражение прибыли приводит в свою очередь к завышению сумм дивидендов, а также сумм оплаты труда персонала организации. Кроме того, повышение прибыли является основанием для увеличения издержек по налогу на прибыль. Обратная ситуация возможна в условиях дефляции, однако ее развитие является сравнительно редким явлением в рыночной экономике многих государств[3].

Вследствие этого приходим к выводу о том, что использование оценки активов по исторической стоимости наиболее предпочтительно в условиях стабильной экономики, характеризующейся относительно стабильным уровнем средних цен. Информация финансовой отчетности на основе первоначальной стоимости активов и оценки хозяйственных операций по фактической себестоимости обеспечивает в этих условиях достоверность стоимостной оценки активов или реальность финансового положения экономического субъекта и объективность его финансовых результатов.

В то же время эта же оценка в условиях инфляционной экономики приводит, как подчеркивалось выше, к искажению стоимости активов хозяйствующего субъекта, искусственному завышению прибыли, следствием которых могут быть как дефицит оборотных средств, так и другие негативные последствия для экономики этого предприятия в ближайшей или отдаленной перспективе. Таким образом, достоверность отражения информации в финансовой отчетности о финансовом положении и финансовых результатах организации на основе применения исторической оценки в этих условиях является сомнительной и здесь не приходится говорить об обоснованности принимаемых решений различными пользователями и такой отчетности, ошибочность которых могут вызвать еще более негативные последствия для экономики предприятия.

#### *Литература*

- 4 *Ендовицкий Д.А. Комплексный анализ и контроль инвестиционной деятельности: Методология и практика / Д.А. Ендовицкий; Под. ред. Л.Т. Гиляровской. - М.: Финансы и статистика, Изд. 3. 2016. - 452 с.*
- 5 *Гиляровская Л.Т. Финансово-инвестиционный анализ и аудит коммерческих организаций / Л.Т. Гиляровская, Д.А. Ендовицкий. - Воронеж: Изд-во Воронеж, гос. ун-та, 1997. - 333 с.*
- 6 *Бернстайн Л.А. Анализ финансовой отчетности: Теория, практика и интерпретация / Л.А. Бернстайн: Пер с англ.; Научи, ред. перевода И.И. Елисеева. - М: Финансы и статистика, 1996. - 623 с.*

## СОДЕРЖАНИЕ

Арзыбаев А.А. О науке и научных исследованиях профессора К.Токтомаматова.....	3
Омошев Т.Т. Научно-технический прогресс и основные механизмы формирования продовольственного рынка Кыргызстана в условиях рынка .....	11
Арынбаев Ж.Т. Диагностика эффективности и конкурентоспособности предприятий перерабатывающей промышленности Кыргызстана .....	15
Усупов М.У. Некоторые методологические вопросы финансового анализа предприятий Токтогульского региона.....	18
Усупов М.У. Инновация и современная экономика.....	22
Жусупбаев А.Ж., Суйналиева Н.К. Математикалык жана куралдык ыкмалардын мааниси жөнүндө .....	25
Жороева А.М. Управление коневодством в Кыргызской Республике и методы оптимизации в новых условиях хозяйствования.....	28
Ходжиев Г.Х. Роль финансовых документов при проведении бухгалтерской экспертизы.....	33
Шобеков М., Саидов Ж. Дискреционные расходы: понятие, особенности учета и распределения.....	38
Чороев К., Эсенаманова Г.К., Иргебаева М.Н. Применение мобильных технологии в системе высшего образования.....	41
Чороев К., Суйналиева Н.К., Аскарлова Ч.Т., Моделирование структурных сдвигов э	
Токтоболотова С.А., Бакиров А.Ж. Место и роль неправительственных организаций в развитии рыночных отношений .....	50
Усупов М.У. Управленческий анализ на предприятиях Токтогульского региона.....	54
Омошев Т.Т. Научно-технический прогресс и его значение при прогнозировании основных показателей хозяйствующих субъектов аграрного сектора экономики.....	57
Омошев Т.Т. Вопросы управления оптимизацией на основе моделирования бизнеса и в соответствии с требованиями информационных технологии.....	61
Атаканов Б.К. Асимметрия в экономике Кыргызстана и их влияние на систему государственного управления регионов .....	66
Атаканов Б.К. Асимметрия в аграрном секторе экономики Южного региона Кыргызстана и ее последствия .....	71
Арынбаев Ж.Т. Об экономическом состоянии предприятий перерабатывающей отрасли в условиях новых рыночных отношений .....	75
Арынбаев Ж.Т. Переработка продукции сельского хозяйства и ее перспектива в условиях трансформационной экономики Кыргызской Республики .....	79
Атаканов Б.К. Анализ финансового состояния хозяйствующих субъектов в условиях экономической асимметрии использования капитала.....	82
Атаканов Б.К. Рыночно-асимметричный тип экономического развития регионов Кыргызстана в условиях рынка .....	87
Биргешов М.К. Ценные бумаги и теоретические подходы к формированию и оптимизации финансовой структуры капитала компании .....	92
Арынбаев Ж.Т. Вопросы эффективного функционирования хозяйствующих субъектов по переработке продукции аграрии в Кыргызстане .....	96
Биргешов М.К. Влияние стоимостной оценки ценных бумаг и капитала на финансовый результат экономического субъекта в условиях непрерывности деятельности .....	100